

建设工程评标报告

标段名称： 中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络工程
升格订制服务（工程）（二次招标）

工程类别： 货物

评标日期： 2026年04月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼714评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络工程升级订制服务（工程）（二次招标）

标段编号：44030020170148004001

建设单位：中山大学附属第七医院（深圳）

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：808.000000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：袁晖

成员：陈树才，贺文波，叶博古，郑子龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家组评审，六家投标单位均通过了初步评审，详见《初步评审汇总表》。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

专家组独立对六家投标单位进行了商务和技术定性评审，详见《商务标定性评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国移动通信集团广东有限公司//广东万江建设有限公司

中通信息服务有限公司

深圳市电信工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国移动通信集团广东有限公司//广东万江建设有限公司（推荐理由：合格投标人大于5家时，评标委员会依据技术标定性评审表、商务标定性评审表，基于投标单位响应情况择优推荐，从评审合格的投标人中，综合考虑技术标优点较多、商务标报价合理（优先考虑接近报价平均值的）的50%投标人为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中通信息服务有限公司（推荐理由：合格投标人大于5家时，评标委员会依据技术标定性评审表、商务标定性评审表，基于投标单位响应情况择优推荐，从评审合格的投标人中，综合考虑技术标优点较多、商务标报价合理（优先考虑接近报价平均值的）的50%投标人为中标候选人。）

深圳市电信工程有限公司（推荐理由：合格投标人大于5家时，评标委员会依据技术标定性评审表、商务标定性评审表，基于投标单位响应情况择优推荐，从评审合格的投标人中，综合考虑技术标优点较多、商务标报价合理（优先考虑接近报价平均值的）的50%投标人为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络工程
升格订制服务（工程）（二次招标）
标段(包)名称：中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络
工程升格订制服务（工程）（二次招标）

项目编号：44030020170148004

标段(包)编码：44030020170148004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国移动通信集团广东有限公司//广东万江建设有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号
2	中通信息服务有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号
3	深圳市电信工程有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号
4	深圳市锦辉达通信科技有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号
5	深圳思科通信有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号
6	深圳鹏网智能股份有限公司	合格	报价合理，无错项、漏项	无缺陷，签订合同前需补充货物品牌规格型号

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈树才	无	
贺文波	无	
袁晖	无	
叶博古	无	
郑子龙	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络工程
升格订制服务（工程）（二次招标）

项目编码：44030020170148004

标段(包)名称：中山大学附属第七医院（深圳）二期项目网络
工程升格订制服务（工程）（二次招标）

标段(包)编码：44030020170148004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国移动通信集团广东有限公司//广东万江建设有限公司	合格	<p>1.【实施方案】：实施总体思路及方案结合了专业的技术规范、标准的同时，也结合实际，制定实施方案。实施总体思路清晰、方案完整</p> <p>2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：分析了各场景下存在的难点，制定的应对措施合理、准确，对实施存在的各类风险，制定的应对方案完善可靠，制定的应对措施合理、准确。</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：对人防、物防、技防都有完整考量，具有完善的应急预案，安全管理措施和质量保障措施合理</p> <p>4.【服务承诺】：服务期内的无线网络业务畅通性；可做到网络覆盖区域信号强度及达标率（强度达到-75dBm~-105dBm，达标率≥90%）</p>	无
2	中通信息服务有限公司	合格	<p>2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：分析了施工工期，对实施存在的技术难点和风险制定的应对措施较为合理、准确</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：对人防、物防、技防都有完整考量，具有完善的应急预案，安全管理措施合理</p> <p>4.【服务承诺】：有无线网络故障的及时性时效及处理完毕时间，服务期内的无线网络业务畅通性；可做到网络覆盖区域信号强度及达标率（强度达到-75dBm~-105dBm，达标率≥90%）</p>	1.【实施方案】：实施方案比较简单，不够详细，缺乏组织架构与人员配置的详细信息
3	深圳市电信工程有限公司	合格	<p>1.【实施方案】：项目服务实施总体思路及实施方案可行。尤其对进度和材料管理及施工工艺写得比较到位。</p> <p>2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：对项目实施过程中可能出现的各类问题分析透彻、描述清晰，提出的应对措施及相关建议合理、准确。</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：对安全管理措施及质量保障措施总结到位、内容全面，表述清楚</p> <p>4.【服务承诺】：可及时处理无线网络故障的及时性，服务期内的无线网络业务畅通性；网络覆盖区域信号强</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			度及达标率（强度达到-75dBm~-105dBm，达标率≥90%）	
4	深圳市锦辉达通信科技有限公司	合格	无	<p>1.【实施方案】：项目服务实施总体思路不清晰及实施方案过于简单，仅考量了施工技术，未结合相关专业的技术规范、标准，缺少工期计划、实施团队的相关内容</p> <p>2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：项目实施过程中可能出现的各类问题分析不够透彻、描述清晰，提出的应对措施及相关建议不够合理、准确。</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：服务过程中的安全管理措施及质量保障措施 没有考虑医院的实际情况。</p> <p>4.【服务承诺】：未响应网络覆盖区域信号强度及达标率（强度达到-75dBm~-105dBm，达标率≥90%）</p>
5	深圳思科通信有限公司	合格	无	<p>1.【实施方案】：实施方案不完整，缺乏对本项目的概况介绍和具体的方案。</p> <p>2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：1.缺乏对重点、难点、所存在风险的充分分析 2.未结合招标人的医院业务场景（医教研）、建筑物现状（天花板、房屋格局等）进行分析和应对措施制定</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：服务过程中的安全管理措施及质量保障措施不全面，未针对现状进行分析</p> <p>4.【服务承诺】：未承诺服务期内地无线网络业务畅通性；未承诺网络覆盖区域信号强度及达标率；处理故障及时性较低</p>
6	深圳鹏网智能股份有限公司	合格	2.【项目重点难点分析、应对措施、项目实施存在的风险及应对措施】：对项目实施过程中可能出现的各类问题分析透彻、描述清晰，提出的应对措施及相关建议较合理、准确。	<p>1.【实施方案】：未结合相关专业的技术规范、标准，缺少实施计划相关内容</p> <p>3.【安全管理措施及质量保障措施】：质量保障措施不够完善，缺乏对天花板、建筑物现状等因素的分析</p> <p>4.【服务承诺】：未承诺服务期内地无线网络业务畅通性；未承诺网络覆盖区域信号强度及达标率；处理故障及时性较低</p>
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈树才	无	
贺文波	无	
袁晖	无	
叶博古	无	
郑子龙	第二家与第三家，在质量与实施方案方面，缺乏对天花板的考虑和设定	