

建设工程评标报告

标段名称： 深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区配套道路等工程勘察设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年04月28日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区
配套道路等工程勘察设计

标段编号：2203-440300-04-01-636473029001

建设单位：深圳市机场（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈鸿

成员：罗德专，王乙在，曾剑，陶天佑

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

五位评标专家根据本项目招标文件有关评审要求，对4家投标单位提交的投标文件进行了初步评审，4家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

五位评标专家根据本项目招标文件有关评审要求及评审标准，对4家投标单位提交的投标文件进行了详细评审，评审意见详见评审汇总表。4家投标单位的投标文件全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//河南省地矿建设工程（集团）有限公司

中交第一公路勘察设计研究院有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司//中国建筑东北设计研究院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司

广州地铁设计研究院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//河南省地矿建设工程（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件中专家推荐中标候选人原则，评审合格投标人数量为3-5名的，评标专家推荐所有合格投标人为中标候选人）

中交第一公路勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件中专家推荐中标候选人原则，评审合格投标人数量为3-5名的，评标专家推荐所有合格投标人为中标候选人）

北京市市政工程设计研究总院有限公司//中国建筑东北设计研究院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件中专家推荐中标候选人原则，评审合格投标人数量为3-5名的，评标专家推荐所有合格投标人为中标候选人）

广州地铁设计研究院股份有限公司（推荐理由：根据招标文件中专家推荐中标候选人原则，评审合格投标人数量为3-5名的，评标专家推荐所有合格投标人为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区配套道路等工程勘察设计

项目编码：2203-440300-04-01-636473029

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区配套道路等工程勘察设计

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473029001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司//河南省地矿建设工程(集团)有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人投标总价及分项报价均未超过对应上限价，下浮比例合适	无
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人投标总价及分项报价均未超过对应上限价，下浮比例合适	无
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司//中国建筑东北设计研究院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人投标总价及分项报价均未超过对应上限价，下浮比例合适	无
4	广州地铁设计研究院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人投标总价及分项报价均未超过对应上限价，下浮比例合适	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗德专	无	
陈鸿	无	
王乙在	无	
曾剑	无	
陶天佑	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区配套道路等工程勘察设计

项目编码：2203-440300-04-01-636473029

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程-航站区配套道路等工程勘察设计

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473029001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司//河南省地矿建设工程(集团)有限公司	合格	<p>2.【本项目设计工作重、难点的认识】：对本项目设计重、难点技术问题分析较准确、可行。</p> <p>3.【本项目咨询工作重、难点的认识】：对本项目交通影响评价专题工作任务的重、难点技术问题分析较全面、内容较完整。</p> <p>5.【本项目设计重、难点的对策措施】：设计重、难点分析较全面，对策措施合理、可行。</p> <p>6.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：本项目编制的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施较为全面合理，能够满足本项目推进的需要。</p> <p>7.【BIM实施方案】：本项目BIM实施方案内容较全面，满足项目相关要求。</p> <p>8.【创新与可持续性】：本项目在生态效益创新、技术专利与认证、智慧系统深度整合、社会效益提升等方面的建议及措施较合理、论述较详细。</p> <p>9.【优化工作建议方案】：优化项目各专项工作方案基本合理</p>	<p>1.【本项目的理解】：对建设条件、工作内容及深度、工作成果呈现等方面的研究不足</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察技术方案内容不全面，勘察工作重点不突出。</p>
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1.【本项目的理解】：对本项目背景、规划及设计目标、建设条件、工作内容及深度、工作成果等方面的分析和理解较全面</p> <p>2.【本项目设计工作重、难点的认识】：对本项目设计重、难点技术问题分析较准确、可行。</p> <p>3.【本项目咨询工作重、难点的认识】：对本项目交通影响评价专题工作任务的重、难点技术问题分析较全面、内容较完整。</p> <p>6.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：设计质量管控措施、设计进度计划、限额设计管控措施基本合理</p> <p>8.【创新与可持续性】：本项目在生态效益创新、技术专利与认证、智慧系统深度整合、社会效益提升等方面的建议及措施较合理、论述较详细。</p> <p>9.【优化工作建议方案】：优化工作建议方案合理可行。</p>	<p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察技术方案内容不全面，勘察工作针对性不强。</p> <p>5.【本项目设计重、难点的对策措施】：针对本项目设计重、难点技术问题的对策措施不够全面</p> <p>7.【BIM实施方案】：BIM实施方案，未完全响应招标文件要求，不够全面</p>
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司//中国建筑东北	合格	<p>1.【本项目的理解】：对本项目背景、规划及设计目标、建设条件、工</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	设计研究院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司		<p>作内容及深度、工作成果等方面的分析和理解较全面</p> <p>2.【本项目设计工作重、难点的认识】：对本项目设计重、难点技术问题分析较准确、可行。</p> <p>3.【本项目咨询工作重、难点的认识】：对本项目交通影响评价专题工作任务的重、难点技术问题分析较全面、内容较完整。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：对本项目的勘察（含涉铁保护）技术要求理解较充分，勘察方案及技术措施基本合理。</p> <p>5.【本项目设计重、难点的对策措施】：设计重、难点分析较全面，对策措施合理、可行。</p> <p>6.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：对本项目的质量管控措施、设计进度计划、限额设计管控措施合理可行，基本满足项目要求。</p> <p>7.【BIM实施方案】：本项目BIM实施方案内容较全面，满足项目相关要求。</p> <p>8.【创新与可持续性】：本项目在生态效益创新、技术专利与认证、智慧系统深度整合、社会效益提升等方面的建议及措施较合理、论述较详细。</p> <p>9.【优化工作建议方案】：优化工作建议方案合理可行。</p>	
4	广州地铁设计研究院股份有限公司	合格	<p>1.【本项目的理解】：对本项目背景、规划及设计目标、建设条件、工作内容和深度、工作成果等方面的分析和理解较全面</p> <p>3.【本项目咨询工作重、难点的认识】：对本项目交通影响评价专题工作任务的重、难点技术问题分析较全面、内容较完整。</p> <p>5.【本项目设计重、难点的对策措施】：设计重、难点分析较全面，对策措施合理、可行。</p> <p>6.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：设计质量管控措施、设计进度计划、限额设计管控措施基本合理</p> <p>8.【创新与可持续性】：本项目在生态效益创新、技术专利与认证、智慧系统深度整合、社会效益提升等方面的建议及措施较合理、论述较详细。</p> <p>9.【优化工作建议方案】：优化工作建议方案合理可行。</p>	<p>2.【本项目设计工作重、难点的认识】：对本项目设计重、难点技术问题的认识不够全面</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察技术方案内容不全面，勘察工作重点不突出。</p> <p>7.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容不全面、不具体。</p>
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗德专	无	
陈鸿	无	
王乙在	无	
曾剑	无	
陶天佑	无	