

建设工程评标报告

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿建节能检测及符合性评估

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年04月29日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿建节能检测及符合性评估

标段编号：2403-440309-04-01-44955901Y001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：祁国强

成员：王安琪，张俊，张锐雄，王桂珍

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对5家投标人的投标文件进行了初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对5家投标人的投标文件分别进行了详细评审，均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

太科技术有限公司

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市文宝检测服务有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

太科技术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市业昕工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市文宝检测服务有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿色建筑检测及符合性评估

项目编码：2403-440309-04-01-44955901Y

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿色建筑节能检测及符合性评估

标段(包)编码：2403-440309-04-01-44955901Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
2	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
3	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
4	深圳市文宝检测服务有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
祁国强	无	
王安琪	无	
张俊	无	
张锐雄	无	
王桂珍	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿色建筑检测及符合性评估
标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程绿色建筑节能检测及符合性评估

项目编码：2403-440309-04-01-44955901Y

标段(包)编码：2403-440309-04-01-44955901Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	<p>3.【人员配备】：项目投入人员配备全面、专业能力强，满足要求</p> <p>6.【质量保证措施】：给出了全过程质量控制措施，合理、具体可行，可操作性强</p> <p>7.【安全保证措施】：安全保证措施基本有效，可操作性强</p> <p>8.【后续服务】：后续服务承诺基本全面、周到，保障措施基本可行</p> <p>9.【合理化建议】：从信息化管理、组织协调、检测优化、绿建评估、风险预控五个维度，提出了合理化建议</p> <p>10.【企业综合实力】：稳健的经营，具备长期发展战略定力，经营业绩持续向好</p> <p>11.【企业履约优势】：团队履约的措施、能力、合规、时效性实力强</p>	<p>1.【项目重点与难点分析】：项目检测的难点和重点分析不透彻，没有提供合理建议及处理措施</p> <p>2.【检测方案及技术措施】：未针对工程特点优化检测方案；技术措施不够全面</p> <p>4.【仪器和设备配置】：仪器和设备配置不具体，无法判断是否可行和合理</p> <p>5.【工期保证措施】：工期保障措施不具体，可操作性不强</p>
2	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	<p>1.【项目重点与难点分析】：对本项目的基本情况结合检测难点和重点进行了详细的分析，理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行</p> <p>2.【检测方案及技术措施】：检测方案充分考虑校建筑的特殊性，针对教室采光、眩光控制、噪声控制、空气质量等关键指标制定了专项检测措施</p> <p>3.【人员配备】：项目投入人员配备全面、专业能力强，满足要求</p> <p>4.【仪器和设备配置】：投入检测设备涵盖节能专项检测、绿建专项检测、室内环境检测、水质检测、能效测评等全部检测内容。所有设备均按规定进行定期校准，校准证书均在有效期内，确保检测数据的准确性、可靠性、溯源性</p> <p>5.【工期保证措施】：工期保证措施检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强</p> <p>6.【质量保证措施】：按照全过程质量控制流程，给出了合理科学的实施，可操作性强</p> <p>7.【安全保证措施】：有合理的安全管理组织架构并设立专职安全管理人员</p> <p>8.【后续服务】：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行</p> <p>9.【合理化建议】：提出了多项合理化建议，建议针对了本项目的具体特点，建议方案可行</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>10. 【企业综合实力】：公司实力较强，资质齐全、技术实力雄厚，财务状况良好，研发能力强</p> <p>11. 【企业履约优势】：履约实力强，能够快速响应，团队稳定，可快速响应本项目检测需求</p>	
3	深圳市建研检测有限公司	合格	<p>1. 【项目重点与难点分析】：对项目重难点做了解析，建议合理可行</p> <p>2. 【检测方案及技术措施】：针对项目特点，不同的区域给出了检测项目和具体内容，对关键问题针对性好，十分具体</p> <p>3. 【人员配备】：项目投入人员配备全面、专业能力强，满足要求</p> <p>4. 【仪器和设备配置】：仪器和设备满足要求，合理可行</p> <p>5. 【工期保证措施】：工期给出了甘特图安排描述，有关键节点控制，检测周期保证措施针对性强</p> <p>6. 【质量保证措施】：质量保证措施有合理性、基本可行，可操作性强</p> <p>8. 【后续服务】：能从多个服务角度切入，保障措施可行</p> <p>9. 【合理化建议】：建议有针对性，可行性强，能产生较明显效果</p> <p>10. 【企业综合实力】：综合实力较强，资质齐全、技术实力雄厚，财务状况良好，研发能力强</p> <p>11. 【企业履约优势】：履约实力强，能够快速响应能，团队稳定性、响应的时效性收到政府及企业多次表彰，服务的可达性，以及对项目所在地环境和政策熟悉</p>	7. 【安全保证措施】：安全落实情况保障措施不具体
4	深圳市文宝检测服务有限公司	合格	<p>8. 【后续服务】：后续服务承诺基本全面、周到，保障措施基本可行</p> <p>9. 【合理化建议】：提出了多项合理化建议，建议可行</p> <p>10. 【企业综合实力】：综合实力较强，资质齐全、技术实力雄厚，财务状况良好，研发能力强</p> <p>11. 【企业履约优势】：履约实力强，能够快速响应能，团队稳定性、响应的时效性收到政府及企业多次表彰，服务的可达性，以及对项目所在地环境和政策熟悉</p>	<p>1. 【项目重点与难点分析】：项目检测的难点和重点分析不透彻，没有提供合理建议及处理措施</p> <p>2. 【检测方案及技术措施】：未针对工程特点优化检测方案；技术措施不够全面</p> <p>3. 【人员配备】：人员配备不足</p> <p>4. 【仪器和设备配置】：仪器和设备配置不具体，无法判断是否可行和合理</p> <p>5. 【工期保证措施】：未结合本项目的特点提出具体工期措施</p> <p>6. 【质量保证措施】：质量方案不具体，可操作性不强</p> <p>7. 【安全保证措施】：安全方案不具体，可操作性不强</p>
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	<p>1. 【项目重点与难点分析】：对本项目的基本情况结合检测难点和重点进行了详细的分析，理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行</p> <p>2. 【检测方案及技术措施】：检测方案详实，具体，方案可行、可靠、合</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理；措施全面、对关键问题解决方 具体 3.【人员配备】：项目拟投入人员配 备全面、合理、可行 4.【仪器和设备配置】：仪器和设备 配置较全面、可行 5.【工期保证措施】：工期保证措施 检测进度安排基本合理，检测周期保 证措施有针对性 6.【质量保证措施】：质量保证措施 合理、具体可行，可操作性强 7.【安全保证措施】：安全保证措施 有效，有专职的安全管理人员 8.【后续服务】：后续服务方案全 面、周到，售后措施具体，可操作性 强 9.【合理化建议】：提出了多项合理 化建议，建议可行 10.【企业综合实力】：综合实力较 强，资质齐全、技术实力雄厚，财务 状况良好，研发能力强 11.【企业履约优势】：履约实力 强，能够快速响应能，团队稳定性， 可快速响应本项目检测需求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体 的优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名
祁国强	无	
王安琪	无	
张俊	无	
张锐雄	无	
王桂珍	无	