

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次招标）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年04月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次招标）

标段编号：2506-440309-04-01-729838001001

建设单位：深圳市龙华区科技创新局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘燕

成员：李涛，禹碧涛，彭华，彭少军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过对7家投标单位的投标文件进行初步评审，全部通过。

2、详细评审情况：

经过对7家投标单位的投标文件进行详细评审，全部通过。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广州宏达工程顾问集团有限公司//南方国金（深圳）工程咨询有限公司

广州穗峰建设工程监理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广州宏达工程顾问集团有限公司//南方国金（深圳）工程咨询有限公司（推荐理由：根据合格投标单位的技术标书内容进行比较，优先推荐“同类业绩情况”“主要负责人业绩情况”评审项为优势项的投标人，再推荐①针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施；②组织架构及人员配备；③企业履约

组长签名：

评委签名：

优势；④项目管理总策划方案⑤设计管理方案⑥展项制作与监造方案；⑦工程监理服务方案。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

广州穗峰建设工程监理有限公司（推荐理由：根据合格投标单位的技术标书内容进行比较，优先推荐“同类业绩情况”“主要负责人业绩情况”评审项为优势项的投标人，再推荐①针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施；②组织架构及人员配备；③企业履约优势；④项目管理总策划方案⑤设计管理方案⑥展项制作与监造方案；⑦工程监理服务方案。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据合格投标单位的技术标书内容进行比较，优先推荐“同类业绩情况”“主要负责人业绩情况”评审项为优势项的投标人，再推荐①针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施；②组织架构及人员配备；③企业履约优势；④项目管理总策划方案⑤设计管理方案⑥展项制作与监造方案；⑦工程监理服务方案。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据合格投标单位的技术标书内容进行比较，优先推荐“同类业绩情况”“主要负责人业绩情况”评审项为优势项的投标人，再推荐①针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施；②组织架构及人员配备；③企业履约优势；④项目管理总策划方案⑤设计管理方案⑥展项制作与监造方案；⑦工程监理服务方案。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次招
标）

项目编码：2506-440309-04-01-729838001

标段(包)名称：龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次
招标）

标段(包)编码：2506-440309-04-01-729838001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中达安股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
2	广州宏达工程顾问集团有限公司//南方国金（深圳）工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
4	广州穗峰建设工程监理有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
6	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
7	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：已按要求提交承诺函	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李涛	无	
禹碧涛	无	
彭华	无	
刘燕	无	
彭少军	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次招
标）

项目编码：2506-440309-04-01-729838001

标段(包)名称：龙华区科技馆展陈项目全过程工程咨询（二次
招标）

标段(包)编码：2506-440309-04-01-729838001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中达安股份有限公司	合格	5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案合理。 6.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理。	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：未针对本项目进行难点、特点分析，诸多描述不适合本项目特点。 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案较差 3.【设计管理方案】：设计管理方案不合理 4.【工程监理服务方案】：监理内容与项目实际不符 7.【企业履约优势】：缺少科技馆展陈资源优势 8.【同类业绩情况】：业绩不符合要求 9.【主要负责人业绩情况】：业绩不符合要求
2	广州宏达工程顾问集团有限公司//南方国金（深圳）工程咨询有限公司	合格	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：分析合理，建议和措施可行 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案合理，逻辑清晰，可操作性强 3.【设计管理方案】：设计管理方案可行 4.【工程监理服务方案】：方案合理，措施具体 5.【展项制作与监造方案】：方案合理，措施具体 6.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，人员配置齐全 7.【企业履约优势】：同类经验丰富，响应能力强 8.【同类业绩情况】：同类业绩丰富。 9.【主要负责人业绩情况】：同类业绩丰富。	无
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案较为合理，措施较为具体。 6.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备合理 8.【同类业绩情况】：同类业绩情况符合要求	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：难点、重点与项目实际不符 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案一般 3.【设计管理方案】：设计管理方案不合理 4.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案不合理 7.【企业履约优势】：企业履约优势不明显

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				9.【主要负责人业绩情况】：业绩不符合要求
4	广州穗峰建设工程监理有限公司	合格	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：分析合理，措施得当 4.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理 5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案合理 6.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备合理 7.【企业履约优势】：企业具有履约优势 8.【同类业绩情况】：同类业绩符合要求	2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案与项目情况不符 3.【设计管理方案】：设计管理方案不合理 9.【主要负责人业绩情况】：业绩不符合要求
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：本项目的难点、特点分析到位 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案可行 4.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案可行 5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案合理 6.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备合理 7.【企业履约优势】：企业具有履约优势 8.【同类业绩情况】：同类业绩满足招标文件要求 9.【主要负责人业绩情况】：业绩满足招标文件要求	3.【设计管理方案】：设计管理方案不合理
6	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：全过程项目管理的整体方案可行 4.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案可行 5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案可行 6.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备合理 8.【同类业绩情况】：同类业绩满足招标文件要求	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：针对本项目的难点、特点分析不具体，无针对性 3.【设计管理方案】：设计管理方案不合理 7.【企业履约优势】：企业履约优势不足 9.【主要负责人业绩情况】：业绩不符合要求
7	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	4.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理 5.【展项制作与监造方案】：展项制作与监造方案合理 6.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备合理 7.【企业履约优势】：企业具有履约优势 8.【同类业绩情况】：同类业绩满足招标文件要求 9.【主要负责人业绩情况】：业绩满足招标文件要求	1.【针对本项目的难点、特点分析及相应的合理化建议和控制措施】：分析不准确，措施不合理 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案与实际不符 3.【设计管理方案】：设计管理方案与本项目特点不符

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名:				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李涛		无		
禹碧涛		无		
彭华		无		
刘燕		无		
彭少军		无		