

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

**工程类别：** 设计

**评标日期：** 2026年05月07日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

标段编号：2405-440311-04-01-623126001001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：118.97万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：周涛

成员：刘洋，黄纪萍，陈松，蒋济元

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

4家投标单位初审均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，专家组一致认为4家投标单位均合格。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中亿通达设计咨询集团有限公司

广东中弘策工程设计有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

中亿通达设计咨询集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

广东中弘策工程设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

项目编码：2405-440311-04-01-623126001

标段(包)名称：科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

标段(包)编码：2405-440311-04-01-623126001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	广东中弘策工程设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
周涛	无	
刘洋	无	
黄纪萍	无	
陈松	无	
蒋济元	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

项目编码：2405-440311-04-01-623126001

标段(包)名称：科学城启动区配套市政工程-科融路（永创路-永新路）初步设计及施工图设计

标段(包)编码：2405-440311-04-01-623126001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况，分析清晰到位。</li> <li>【工作内容及计划大纲】：工作内容详细完整，计划大纲合理。</li> <li>【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重难点梳理、分析，准确到位，对策措施合理。</li> <li>【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</li> <li>【后续服务】：服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。</li> <li>【合理化建议】：建议合理并具有针对性。</li> </ol>	无
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：项目背景分析清晰。</li> <li>【工作内容及计划大纲】：计划完整可行。</li> <li>【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</li> <li>【后续服务】：服务承诺全面。</li> <li>【合理化建议】：建议合理，具有操作性。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点，梳理、分析不到位。没有对工作提出对策措施。</li> </ol>
3	广东中弘策工程设计有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【合理化建议】：有针对本项目提出具体的合理化建议。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、场地情况的了解不够全面。</li> <li>【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲不完整。</li> <li>【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重难点的梳理、分析不准确。</li> <li>【设计进度计划、设计质量、保障措施】：缺少设计进度计划和保障措施。</li> <li>【后续服务】：服务承诺不够明确，保障措施不够具体。</li> </ol>
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标、场地情况的了解全面、清晰到位。</li> <li>【工作内容及计划大纲】：工作内容详细完整，计划大纲合理。</li> <li>【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重难点梳理、分析全</li> </ol>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			面, 准确到位, 对策措施合理。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】: 设计进度计划、设计质量管控措施合理, 保障措施得力。 5. 【后续服务】: 服务承诺全面周到, 保障措施具体可行。 6. 【合理化建议】: 建议合理、全面, 并具有针对性。	

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周涛	无	
刘洋	无	
黄纪萍	无	
陈松	无	
蒋济元	无	