

# 建设工程评标报告

标段名称： 龙川新城邻里中心项目监理  
工程类别： 监理  
评标日期： 2026年05月13日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：龙川新城邻里中心项目监理

标段编号：2603-440300-04-01-900007001001

建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：张青臣

成员：倪骏，郑艳芳，蔡庆彬，万春利

## 三、评标过程描述

1、初步评审情况：15家投标单位初步评审均合格。

2、详细评审情况：15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市特发工程管理有限责任公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市聚匠工程项目管理有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市方圆建设工程监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市昊源建设监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市特发工程管理有限责任公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

深圳市聚匠工程项目管理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：龙川新城邻里中心项目监理  
标段(包)名称：龙川新城邻里中心项目监理

项目编码：2603-440300-04-01-900007001  
标段(包)编码：2603-440300-04-01-900007001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路可行 3.【重难点分析及应对措施】：本工程土建、安装、内外装、信息化等专业的重难点分析基本可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目施工、安全、进度、成本管控措施基本可行 5.【合理化建议】：合理化建议完善且具有可行性 6.【投标报价】：报价符合招标文件报价要求	2.【监理工作安排】：工作安排不明确，针对性不强
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路可行 3.【重难点分析及应对措施】：分析本项目的重难点，有提到涉及各专业或重要工序的一些应对措施 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：合理化建议完善且具有可行性 6.【投标报价】：报价符合要求	2.【监理工作安排】：有重难点分析及措施，但就本项目特点针对性不强
3	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路合理可行 2.【监理工作安排】：监理工作安排全面合理 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施完善 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：具有针对性的合理化建议 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	无
4	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体思路合理可行 3.【重难点分析及应对措施】：本工程土建、安装、内外装、信息化等专业的重难点分析基本可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全措施合理可行，进度安排合理，有相应成本控制措施。 5.【合理化建议】：合理化建议可行 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	2.【监理工作安排】：工作安排不详细，缺少监理人员安排

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市国银建设工程项目管理有限公司	合格	5.【合理化建议】：合理化建议可行 6.【投标报价】：报价满足招标文件要求	1.【总体工作思路】：工作思路不清晰，没有针对性 2.【监理工作安排】：工作安排简单，思路不明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不够全面 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目名称及项目特点错误，没有针对性
6	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路可行 2.【监理工作安排】：结合本项目特点，有列出监理工作的安排 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，并能够提出应对措施 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施可行 5.【合理化建议】：相关建议完善具有可行性 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	无
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目特点，有列出总体工作的思路 2.【监理工作安排】：监理工作安排全面可行 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、应对措施合理 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目施工、安全、进度、成本管控措施基本可行 5.【合理化建议】：相关建议完善具有可行性 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	无
8	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路明确 2.【监理工作安排】：监理工作安排合理 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目施工、安全、进度、成本管控措施基本可行 5.【合理化建议】：合理化建议可行 6.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	3.【重难点分析及应对措施】：土建、安装、内外装、弱电信息化系统等重难点分析不完善
9	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路可行 2.【监理工作安排】：监理工作安排合理可行 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，并能够提出应对措施 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目施工、安全、进度、成本管控措施基本可行	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【合理化建议】：合理化建议可行 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路明确清晰 2.【监理工作安排】：工程准备、施工、保修阶段的监理工作安排基本可行 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位、应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：质量、安全措施合理可行、进度合理、成本管控措施合理可行。 5.【合理化建议】：建议合理，具有实操性 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	无
11	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路合理可行 2.【监理工作安排】：监理工作安排全面合理 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：相关管控措施合理，具有针对性 5.【合理化建议】：对加快本项目设计工作的建议比较完善 6.【投标报价】：报价符合招标文件要求	无
12	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目特点，有列出总体工作的思路 2.【监理工作安排】：监理工作安排合理恰当 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，并能够提出应对措施 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：相关管控措施合理，具有针对性 5.【合理化建议】：能够结合项目特点给出合理化建议 6.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	无
13	深圳市聚匠工程项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路可行 2.【监理工作安排】：监理工作安排合理 3.【重难点分析及应对措施】：本工程土建、安装、内外装、信息化等专业的重难点分析基本可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【合理化建议】：能够结合项目特点给出合理化建议 6.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	
14	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目特点，有列出总体工作的思路 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施可行 5.【合理化建议】：合理化建议可行 6.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	2.【监理工作安排】：没有结合本项目特点，列出的监理工作安排内容笼统 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：相关管控措施不到位
15	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目特点，有列出总体工作的思路 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：项目施工、安全、进度、成本管控措施基本可行 5.【合理化建议】：能够结合项目特点给出合理化建议 6.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	2.【监理工作安排】：监理工作安排过于简单，没有针对性 3.【重难点分析及应对措施】：本工程土建、安装、内外装、信息化等专业的重难点分析不完善

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张青臣	无	
倪骏	无	
郑艳芳	无	
蔡庆彬	无	
万春利	无	