

建设工程评标报告

标段名称： 深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区B5-2
项目室内装饰设计
工程类别： 设计
评标日期： 2026年05月14日
评标地点： 宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区B5-2项目室内装饰设计

标段编号：2402-440306-04-01-610631003001

建设单位：深圳航空有限责任公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：唐谦

成员：郑建华，刘越懿，罗刚，杨春华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标专家初步评审，14家投标人提交的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标专家详细评审，14家投标人提交的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中建深圳装饰有限公司

中设筑邦（北京）建筑设计研究院有限公司

深圳东海建设集团有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市广田建筑装饰设计研究院

深圳朗信设计集团有限公司

深圳杰恩建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中建深圳装饰有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

中设筑邦（北京）建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳东海建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市广田建筑装饰设计研究院（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳朗信设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳杰恩建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件评标专家推荐原则：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区B5-2
项目室内装饰设计

项目编码：2402-440306-04-01-610631003

标段(包)名称：深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区
B5-2项目室内装饰设计

标段(包)编码：2402-440306-04-01-610631003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑科学研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	中国建筑设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	中建深圳装饰有限公司	合格	符合招标文件要求	无
5	中设筑邦（北京）建筑设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
6	深圳东海建设集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
7	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
8	深圳市世维建设工程有限公司	合格	无	设计范围内容不明确
9	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
10	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
11	深圳市广田建筑装饰设计研究院	合格	无	总价需澄清
12	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
13	深圳朗信设计集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
14	深圳杰恩建筑设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑建华	无。	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘越懿	无	
唐谦	无	
罗刚	无	
杨春华	无。	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区B5-2
项目室内装饰设计

项目编码：2402-440306-04-01-610631003

标段(包)名称：深航总部南区（机务综合楼）及深航总部东区
B5-2项目室内装饰设计

标段(包)编码：2402-440306-04-01-610631003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑科学研究院有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目风格定位及理解】：针对本项目室内装饰设计项目定位、设计思路、设计特点的理解准确。 【设计创意与亮点】：设计创意主题明确；智能化、人文关怀等方面的创新点能说透。 【功能与动线逻辑】：功能分区与动线设计逻辑清晰、合理。 【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案布局科学、通行顺畅且实用性高。 【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。 【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺详实。 【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：合理化建议合理可行。 	<ol style="list-style-type: none"> 【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。 【软装设计方案】：软装设计方案未传递公司品牌文化与企业精神。
2	中国建筑设计研究院有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。 【设计创意与亮点】：设计创意主题明确；主要功能区域等空间有设计亮点；采用绿色节能材料、智能化、人文关怀等方面的创新点能说透。 【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。 【成本控制意识及选材】：成本控制方案具有可实施性。 【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺详实、具体。 【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：公司类似设计业绩丰富、实力强。合理化建议可行。 	<ol style="list-style-type: none"> 【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案不够完善。 【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。 【软装设计方案】：软装设计方案未传递公司品牌文化与企业精神。
3	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。 【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。 【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。 【灯光设计方案】：灯光设计方案合理详尽。 【风险预判及服务承诺】：风险预 	<ol style="list-style-type: none"> 【设计创意与亮点】：设计创意与亮点不够深入。 【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。 【成本控制意识及选材】：成本控制意识及选材不够详细。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			判及服务承诺全面、具体。 9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：合理化建议具创新性。	
4	中建深圳装饰有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：项目设计定位理解到位。 2.【设计创意与亮点】：设计创意与企业文化较贴切。 3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。 4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。 5.【灯光设计方案】：灯光艺术设计融入航空元素与品牌特质。 6.【软装设计方案】：软装选配及设计具有创新性。 7.【成本控制意识及选材】：成本控制方案具有可实施性。 9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：能体现投标人的能力优势。	8.【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺不够完善。
5	中设筑邦（北京）建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。 2.【设计创意与亮点】：设计创意主题明确；智能化、人文关怀等方面的创新新点能说透。 3.【功能与动线逻辑】：功能分区与动线设计逻辑清晰、合理。 4.【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案布局科学、通行顺畅且实用性高。 5.【灯光设计方案】：提供照明风格及概念方案，利用色温与智能控制提升舒适度与节能效益。 6.【软装设计方案】：软装设计方案实用性强且灵活。 7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。 8.【风险预判及服务承诺】：对相关冲突预判较充分并提出处理预案，设计变更时效明确。 9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：公司自身能力强。合理化建议可行。	无。
6	深圳东海建设集团有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。 4.【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案布局科学、通行顺畅且实用性高。 5.【灯光设计方案】：灯光设计方案合理详尽。 6.【软装设计方案】：软装设计方案	2.【设计创意与亮点】：主要功能区域设计不够完善。 3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑不够清晰。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>实用性且灵活。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施针对性强，主材选型档次合理，易于后期维护。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：风险处理预案详细，实施性强。设计变更响应流程清晰、时效及时。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：能体现投标人的能力优势。</p>	
7	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	<p>1.【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。</p>	<p>2.【设计创意与亮点】：设计创意主题不明确。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺不详实、不具体。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：未结合项目特点提出有效合理化建议。</p>
8	深圳市世维建设工程有限公司	合格	无。	<p>1.【项目风格定位及理解】：项目风格理解分析不够透彻。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意与亮点不够深入。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑不够清晰。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案不够完善。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制意识及选材不够详细。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺不够完善。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：未结合项目特点提出有效合理化建议。</p>
9	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	<p>3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施针对性强，主材选型档次合理，易于后期维护。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：能体现投标人的能力优势。</p>	<p>1.【项目风格定位及理解】：项目设计定位不清晰。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意与亮点不够深入。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺不详实、不具体。</p>
10	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	<p>1.【项目风格定位及理解】：设计项目定位准确，设计思路清晰。相关理</p>	<p>6.【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>解透彻。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意与企业文化较贴切。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能分区与动线设计逻辑清晰、合理。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案合理可行。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：对相关冲突预判较充分并提出处理预案，设计变更时效明确。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：合理化建议科学、创新。</p>	
11	深圳市广田建筑装饰设计研究院	合格	<p>1.【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意主题明确。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑合理清晰。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案合理详尽。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案合理详尽。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：风险预判及服务承诺有预案，设计变更响应时效承诺。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：公司类似业绩多、设计能力强。合理化建议可实施。</p>	<p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公室内规划优化设计方案不够完善。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制意识及选材内容不详细。</p>
12	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	<p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区布局合理，动线清晰。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：公司设计能力强。合理化建议可行。</p>	<p>1.【项目风格定位及理解】：项目设计定位不清晰。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意主题不明确。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能与动线逻辑不够清晰。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案不够完善。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案不够完善。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制意识及选材不够详细。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：消防、空调、结构冲突预判并给出处理预案不详。</p>
13	深圳朗信设计集团有限公司	合格	<p>1.【项目风格定位及理解】：对项目定位、设计思路、设计特点的理解较深入。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意与</p>	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>企业文化较贴切。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能分区与动线设计逻辑清晰、合理。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区优化布局合理，动线清晰。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案合理详尽。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案合理详尽。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：对相关冲突预判较充分并提出处理预案，设计变更时效明确。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：合理化建议科学、创新。</p>	
14	深圳杰恩建筑设计有限公司	合格	<p>1.【项目风格定位及理解】：针对本项目室内装饰设计项目定位、设计思路、设计特点的理解准确。</p> <p>2.【设计创意与亮点】：设计创意主题明确。</p> <p>3.【功能与动线逻辑】：功能分区与动线设计逻辑清晰、合理。</p> <p>4.【办公室内规划优化设计方案】：办公区域功能分区优化布局合理，动线清晰。</p> <p>5.【灯光设计方案】：灯光设计方案合理详尽。</p> <p>6.【软装设计方案】：软装设计方案合理详尽。</p> <p>7.【成本控制意识及选材】：成本控制措施得当，选材搭配可实施。</p> <p>8.【风险预判及服务承诺】：对相关冲突预判较充分并提出处理预案，设计变更时效明确。</p> <p>9.【投标人的能力优势及认为需要补充的内容及合理化建议】：合理化建议科学、创新。</p>	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑建华	无。	
刘越懿	无	
唐谦	无。	
罗刚	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨春华	无	