

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 黎光产业片区土地整备利益统筹配套市政道路新建工程（设计）

**工程类别：** 设计

**评标日期：** 2026年05月15日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：黎光产业片区土地整备利益统筹配套市政道路新建工程（设计）

标段编号：2601-440309-04-01-353754001001

建设单位：深圳市龙华区观澜街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：李清

成员：罗来洋，张智光，郭节，尹海军

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会根据本项目招标文件有关评审要求，对8家投标单位提交的投标文件进行了初步评审，8家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据本项目招标文件有关评审要求及评审标准，对8家投标单位提交的投标文件进行了详细评审，8家投标单位的投标文件均合格。详见评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中国瑞林工程技术股份有限公司

广州市城建规划设计院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，综合考虑投标单位技术标横向比较优点多，存在

组长签名：

评委签名：

缺陷较少的合格投标人中，优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。)

中国瑞林工程技术股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，综合考虑投标单位技术标横向比较优点多，存在缺陷较少的合格投标人中，优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

广州市城建规划设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，综合考虑投标单位技术标横向比较优点多，存在缺陷较少的合格投标人中，优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，综合考虑投标单位技术标横向比较优点多，存在缺陷较少的合格投标人中，优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：黎光产业片区土地整备利益统筹配套市政道路新建工程（设计）

项目编码：2601-440309-04-01-353754001

标段(包)名称：黎光产业片区土地整备利益统筹配套市政道路新建工程（设计）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-353754001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"><li>【项目概况描述及理解】：项目概况描述具体详细，理解准确深入。</li><li>【项目重点难点分析】：多方面进行了重点难点分析，准确透彻，并提出了针对措施。</li><li>【项目实施工作大纲】：各阶段有详细工作方案，整体设计思路清晰明了。</li><li>【工期保障措施】：设计工期安排合理适宜，满足各设计阶段要求。</li><li>【质量保障措施】：质量保证体系健全、管控流程规范，校审制度严格，满足各阶段设计要求。</li><li>【节能、环保措施及四新应用情况】：节能环保措施科学适用，新技术应用有一定的社会经济效益。</li><li>【投标报价】：投标报价按招标文件的要求编制。</li></ol>	无
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"><li>【项目概况描述及理解】：项目概况描述具体详细，理解准确深入，规划解读到位。</li><li>【项目重点难点分析】：重难点分析基本准确，考虑的因素也较为全面。</li><li>【项目实施工作大纲】：工作大纲各阶段需完成的主要工作任务安排合理，条理清晰。</li><li>【工期保障措施】：设计工期科学合理、能满足各设计阶段要求。</li><li>【质量保障措施】：设计各阶段质量保障措施流程清晰。</li><li>【节能、环保措施及四新应用情况】：已考虑到主要的节能、环保措施，四新应用能产生一定的经济效益。</li><li>【投标报价】：投标报价按招标文件的要求编制。</li></ol>	无
3	天津城建设计院有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"><li>【项目实施工作大纲】：工作大纲指导思想明确，设计理念正确，设计思路清晰。</li><li>【质量保障措施】：设计质量保障措施科学、合理，能满足设计要求。</li><li>【投标报价】：投标报价按招标文件的要求报价。</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>【项目概况描述及理解】：项目概况描述简单，不够准确，概括性不强。</li><li>【项目重点难点分析】：项目重点分析及应对措施较为简单。</li><li>【工期保障措施】：工期保障措施难以满足各阶段设计要求。</li><li>【节能、环保措施及四新应用情况】：没有四新应用。</li></ol>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广州市城建规划设计院有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：对项目理解全面、准确，概括性强，满足设计要求。</p> <p>2.【项目重点难点分析】：重难点分析较为准确、透彻，应对措施合理。</p> <p>3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理可行，设计思路清晰，方案有较强可实施性。</p> <p>4.【工期保障措施】：各阶段计划编制较为详细，能满足各阶段设计要求。</p> <p>5.【质量保障措施】：质量保障有体系，措施科学、合理，能满足各阶段设计要求。</p> <p>6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施科学，四新应用适用。</p> <p>7.【投标报价】：投标报价按招标文件的要求报价。</p>	无
5	广州市市政工程设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：详细全面分析了项目的工程概况，理解全面准确。</p> <p>2.【项目重点难点分析】：项目重点分析准确、透彻，措施具体。</p> <p>3.【项目实施工作大纲】：工作大纲分阶段合理、可行、设计思路清晰，方案成熟可靠、经济合理。</p> <p>4.【工期保障措施】：工期保障体系完善，工期保障措施全面，能满足各阶段设计要求。</p> <p>5.【质量保障措施】：质量体系全面，保障措施科学合理，流程清晰，保障成果质量。</p> <p>6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施科学、适用，四新广泛应用，社会经济效益明显。</p>	7.【投标报价】：投标报价未按招标文件要求格式编制。
6	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：对项目理解全面、准确，概括性强，满足设计要求。</p> <p>3.【项目实施工作大纲】：工作大纲较为合理，设计思路清晰。</p> <p>4.【工期保障措施】：工期合理可行，能满足各阶段设计要求；保障措施科学合理，流程清晰。</p> <p>5.【质量保障措施】：组织机构清晰，质量保证体系科学，质量保障措施合理，能满足各阶段设计要求。</p> <p>6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施有效，四新应用广泛，社会经济效益明显。</p> <p>7.【投标报价】：投标报价按招标文件的要求编制。</p>	2.【项目重点难点分析】：项目重难点分析不全面，部分措施方案针对性不强。
7	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述详细准确，理解全面深入，规划解读深刻。</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>2.【项目重点难点分析】：项目重点难点分析全面准确，并提出了明确可行的保证措施。</p> <p>3.【项目实施工作大纲】：项目实施工作大纲包含了道路相关设计的各个相关节点，主要各分项工程也有所分析明确。</p> <p>4.【工期保障措施】：设计工期安排科学合理，工期分解详细，思路清晰，满足各阶段设计要求。</p> <p>5.【质量保障措施】：质量保障措施可有效保障项目质量，对质量保障目标予以了明确，对重点保障措施予以了分析。</p> <p>6.【节能、环保措施及四新应用情况】：各阶段有相应节能减排措施，四新应用广泛，涉及多个专业。</p> <p>7.【投标报价】：投标报价按招标文件的要求编制。</p>	
8	西城工程设计集团有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述具体，理解准确。</p> <p>3.【项目实施工作大纲】：工作大纲设计思路清晰，按专业实施，方案具体明确。</p> <p>7.【投标报价】：投标报价按招标文件的要求编制。</p>	<p>2.【项目重点难点分析】：整体分析较为简单，未能就本项目的实际中重、难点进入详细的分析，只是进行了简单的概述。其对策措施也未能提出实际准确的做法。</p> <p>4.【工期保障措施】：分析列明了工作阶段及措施，但未有对其进度进行详细分析。</p> <p>5.【质量保障措施】：保障措施与方案内容、阶段结合性差，无法满足各阶段设计要求。</p> <p>6.【节能、环保措施及四新应用情况】：主要描述节能、环保设计原则，措施不足，四新应用不太适用，社会效益不够明显。</p>

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李清	无	
罗来洋	无	
张智光	无	
郭节	无	
尹海军	无	