建设工程评标报告

标段名称： 长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测

工程类别： 其他

评标日期： 2026年05月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

方俊峰

姜宏 梁琴 樊伯庭 严玉雄

一、评标基本信息

标段名称：长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测
标段编号：2402-440311-04-01-573038004002
建设单位：深圳市光明区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:方俊峰

成员：姜宏，梁琴，莫日流，严玉雄

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，12家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经详细评审，12家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

方俊峰

姜宏　梁琴　莫日流　严玉雄

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

太科技术有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

太科技术有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

深圳市天健工程技术有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

方俊峰

姜宏　梁琴　樊的庭　严玉雄

深圳市水务工程检测有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，根据清标报告，再结合评标专家的评审意见，推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

方俊峰

姜宏　梁琴　樊的庭　严玉雄

商务标定性评审汇总表

项目名称：长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测　　项目编码：2402-440311-04-01-573038004
标段(包)名称：长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测　　标段(包)编码：2402-440311-04-01-573038004002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
2	太科技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
4	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
5	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
6	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
7	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
8	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
9	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
10	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。
12	深圳市鑫盛源建设工程质量检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合报价要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
姜宏	无	
梁琴	无	
莫日流	无	
严玉雄	无	
方俊峰	无	

方俊峰

姜宏　梁琴　莫日流　严玉雄

技术标定性评审汇总表

项目名称：长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测　　项目编码：2402-440311-04-01-573038004

标段(包)名称：长圳茅洲河连片产业片区配套道路工程检测　　标段(包)编码：2402-440311-04-01-573038004002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目的理解到位，充分。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：建议合理，增值服务可行。	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量不充足，未能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位，不全面。
2	太科技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目的理解清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器与人员配备齐全、满足项目检测仪器配备需求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：工作重难点分析到位、应对措施得当。 4.【质量控制措施】：各项措施易操作落实可行。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	无。
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：工作重难点分析到位、应对措施可靠。 4.【质量控制措施】：质量管理制度与控制措施内容完善。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	1.【对本项目的理解】：对项目理解不全面、针对性不强、重点不突出。
4	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目理解准确、清晰，合理，针对性强。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能满足检测计划要求。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位，不全面。
5	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。	1.【对本项目的理解】：对项目理解不全面、针对性不强、重点不突出。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量不充足，未能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点把握分析不到位。

方俊峰

姜宏　梁琴　樊伯庭　严玉雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				5.【合理化建议及增值服务】：提出合理化建议无针对性。
6	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目理解准确、清晰，内容合理、严谨、针对性强、重点突出。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员配备满足项目要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的应对措施。 4.【质量控制措施】：质量保证重点难点针对性强，措施具体可行，可操作性强。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	无。
7	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目的理解全面、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员配备满足项目需求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的应对措施。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	无。
8	深圳市建研检测有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员配备满足项目需求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作的重点和难点分析到位，可行。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行，各项措施易操作落实。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	1.【对本项目的理解】：对项目理解不全面、针对性不强、重点不突出。
9	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目的理解清晰到位。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员配备满足项目需求。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：合理化建议与增值服务贴合项目需要。	3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位，不全面。
10	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目的实际情况理解透彻、内容准确合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员的配备满足项目需求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的应对措施。	无。

方俊峰

姜宏 梁琴 莫竹麟 严玉雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：对本项目从保证检测质量、保证检测时间及现场检测配合等方面提出合理化建议可行，拟提供的增值服务具体可行。	
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目理解准确、清晰，合理，针对性强。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员配备满足项目需求。 4.【质量控制措施】：质量控制措施具体、可行。 5.【合理化建议及增值服务】：结合项目的特点有针对性的提出合理化建议与增值服务。	3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位，不全面。
12	深圳市鑫盛源建设工程质量检测有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备与人员配备满足项目需求。	1.【对本项目的理解】：对项目理解不全面、针对性不强、重点不突出。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对项目的重点和难点理解不到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点无针对性。 5.【合理化建议及增值服务】：合理化建议与增值服务未切合项目实际情况。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
姜宏	无	
梁琴	无	
莫日流	无	
严玉雄	无	
方俊峰	无	

方俊峰

姜宏 梁琴 莫日流 严玉雄