

建设工程评标报告

标段名称： 福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑能效检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年05月21日

评标地点： 315评标室

一、评标基本信息

标段名称：福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑能效检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

标段编号：4403932026042400101Y001

建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处

招标方式：邀请招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：姜海青

成员：谢丽琪，原华，杨兵，刘建文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机评标系统对6家投标单位的投标文件进行自动清标分析、评标委员会复核，6家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会对6家单位的投标文件进行了定性评审，均合格，详见《商务标评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市一泰检测有限公司

深圳市永基建筑工程检验有限公司

深圳市深科工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市一泰检测有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，对评审合格投标人数量超过5名的，参考技术标评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市永基建筑工程检验有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，对评审合格投标人数量超过5名的，参考技术标

组长签名：

评委签名：

评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市深科工程检测有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，对评审合格投标人数量超过5名的，参考技术标评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑节能检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

项目编码：4403932026042400101Y

标段(包)名称：福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑节能检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

标段(包)编码：4403932026042400101Y001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|-----------------------|--------------------|
| 1 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |
| 2 | 深圳市土木检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |
| 3 | 深圳市天博检测技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |
| 4 | 深圳市永基建筑工程检验有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |
| 5 | 深圳市深科工程检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |
| 6 | 深圳市港嘉工程检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 谢丽琪 | 无 | |
| 原华 | 无 | |
| 杨兵 | 无 | |
| 姜海青 | 无 | |
| 刘建文 | 无 | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑节能检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

项目编码：4403932026042400101Y

标段(包)名称：福永街道福永中学改扩建工程（节能检测、建筑节能检测、绿色建筑等级符合性评估、室内环境污染（空气质量）检测、钢结构检测、结构实体检测）

标段(包)编码：4403932026042400101Y001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|---|
| 1 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none">【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行；技术措施全面、具体。【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。【质量保证措施】：质量保证措施合理，可操作性强。【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。 | 无 |
| 2 | 深圳市土木检测有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none">【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。【质量保证措施】：质量保证措施合理，可操作性强。【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。 | <ol style="list-style-type: none">【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解分析不足。【检测方案及技术措施】：检测方案不合理、未明确关键问题。 |
| 3 | 深圳市天博检测技术有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none">【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行；技术措施全面、具体。【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。 | <ol style="list-style-type: none">【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解分析不足。【工期保证措施】：检测进度安排不合理，检测周期保证措施无针对性。【质量保证措施】：质量保证措施不明确，可操作性差。【安全保证措施】：安全保证措施不到位，无专职的安全管理人员。【合理化建议】：合理化建议针对性差、无明显指导意义。 |
| 4 | 深圳市永基建筑工程检验有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none">【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行；技术措施全 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|---------------|---|---|---|
| | | | 面、具体。 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。 4.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 5.【质量保证措施】：质量保证措施合理，可操作性强。 6.【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。 | |
| 5 | 深圳市深科工程检测有限公司 | 合格 | 1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行；技术措施全面、具体。 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。 4.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 5.【质量保证措施】：质量保证措施合理，可操作性强。 6.【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。 | 无 |
| 6 | 深圳市港嘉工程检测有限公司 | 合格 | 2.【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行；技术措施全面、具体。 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置配备全面、合理、可行。 | 1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解分析不足。 4.【工期保证措施】：检测进度安排不合理，检测周期保证措施无针对性。 5.【质量保证措施】：质量保证措施不明确，可操作性差。 6.【安全保证措施】：安全保证措施不到位，无专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：合理化建议针对性差、无明显指导意义。 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 谢丽琪 | | 无 | | |
| 原华 | | 无 | | |
| 杨兵 | | 无 | | |

| 评标专家保留意见 | | |
|----------|---|------|
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
| 姜海青 | 无 | |
| 刘建文 | 无 | |