

建设工程评标报告

标段名称： 宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计
（含BIM）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年05月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称：宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计（含BIM）

标段编号：2604-440305-04-01-750940001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：邓伟斌

成员：郑景轩，胡晟，孙博泉，胡妮妮

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经对7家投标单位的投标文件评审，初步评审全部通过。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经对7家投标单位的投标文件评审，7家投标单位全部合格，详细评审见《商务标定性评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》

。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深城交科技集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深城交科技集团股份有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计（含BIM）

项目编码：2604-440305-04-01-750940001

标段(包)名称：宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计（含BIM）

标段(包)编码：2604-440305-04-01-750940001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
4	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
5	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无
7	深城交科技集团股份有限公司	合格	按招标文件要求进行报价，报价合理，符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
邓伟斌	无	
郑景轩	无	
胡晟	无	
孙博泉	无	
胡妮妮	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计（含BIM）

项目编码：2604-440305-04-01-750940001

标段(包)名称：宝深路（洪浪南路-沙河西路）交通改善工程设计（含BIM）

标段(包)编码：2604-440305-04-01-750940001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点分析合理，应对措施合理</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量、保障措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保障措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求</p>	<p>2.【总体设计思路】：设计思路不够清晰、工程方案一般，设计亮点不足</p> <p>6.【合理化建议】：对项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题把握不全面准确。</p>
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量、保障措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保障措施描述完整，满足招标文件要求</p>	<p>2.【总体设计思路】：设计思路、工程方案合理性不足，设计缺乏亮点。</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析和应对措施内容不全面，过于简单</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议内容不全面，针对性不强</p> <p>7.【BIM应用（若有）】：BIM方案对工程的理解程度不足。建模范围不清晰。</p>
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求</p> <p>2.【总体设计思路】：设计思路清晰、工程方案合理可行，满足招标文件要求</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点把握准确、分析到位，并对工作提出了对策措施。</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保障措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学、可行，满足招标文件要求</p> <p>7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	<p>2.【总体设计思路】：设计思路清晰、工程方案合理可行，满足招标文件要求</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析完善，并有针对的措施，满足招标文件要求</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量、保障措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>6.【合理化建议】：合理化建议能针对本项目，建议科学合理。</p> <p>7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求</p>	1.【项目设计定位及理解】：对项目的定位及设计重难点理解不够全面准确。
5	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求</p> <p>2.【总体设计思路】：设计思路清晰、工程方案合理可行，设计理念贴合设计任务书；设计构思分析合理、设计具有亮点。</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点把握准确、分析到位并对工作提出对策措施</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施基本合理。</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学、可行，满足招标文件要求</p> <p>7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求</p>	无
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求</p> <p>2.【总体设计思路】：设计思路清晰、工程方案合理可行，满足招标文件要求</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点把握准确、分析到位并对工作提出对策措施</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施描述完整，满足招标文件要求</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学、可行，满足招标文件要求</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求	
7	深城交科技集团股份有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：项目设计定位及理解分析清晰，满足招标文件要求 2.【总体设计思路】：设计思路清晰、工程方案合理可行，满足招标文件要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析完善，并有针对的措施，满足招标文件要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量、保障措施描述完整，满足招标文件要求 5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施基本合理 7.【BIM应用（若有）】：对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况分析完善，满足招标文件要求	6.【合理化建议】：针对项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题，提出的建议不够合理可行。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邓伟斌	无	
郑景轩	无	
胡晟	无	
孙博泉	无	
胡妮妮	无	