

建设工程评标报告

标段名称： C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2026年06月02日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理

标段编号：2020-440305-47-03-013948037001

建设单位：深圳湾区城市建设发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨小明

成员：牛嘉铭，吕东，方勇，何关荣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，六家投标单位的投标文件均合格

2、详细评审情况：

经详细评审，六家投标单位的投标文件均合格

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市建设工程监理咨询有限公司

深圳市英来工程咨询有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市建设工程监理咨询有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市英来工程咨询有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

组长签名：

评委签名：

重庆联盛建设项目管理有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理
标段(包)名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理

项目编码：2020-440305-47-03-013948037
标段(包)编码：2020-440305-47-03-013948037001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无
3	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无
4	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无
5	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价合理，未超出投标报价上限	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
牛嘉铭	无	
吕东	无。	
杨小明	无	
方勇	无	
何关荣	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理
标段(包)名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程监理

项目编码：2020-440305-47-03-013948037
标段(包)编码：2020-440305-47-03-013948037001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	<p>1.【工程重难点分析】：重难点分析及关键措施针对性较全面</p> <p>3.【质量控制专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理</p> <p>4.【进度控制管理方案】：进度控制管理方案合理可行，方案全面</p> <p>5.【安全管理专篇】：方案提出安全工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>6.【投资控制管理方案】：方案提出投资控制工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>7.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足招标文件的要求</p> <p>8.【工程合同管理】：方案提出的合同工程管理工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>9.【全过程BIM管理专篇】：方案提出的BIM服务工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>10.【工程移交管理方案】：工程移交管理方案合理可行，方案全面</p> <p>11.【增值服务】：增值服务内容较完善</p>	<p>2.【高品质管理方案】：缺少项目高品质管理合理化建议</p>
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	<p>3.【质量控制专篇】：方案提出各项工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>4.【进度控制管理方案】：方案提出进度工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标</p> <p>5.【安全管理专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理</p> <p>7.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足招标文件的要求</p> <p>8.【工程合同管理】：工程合同管理方案合理可行，方案全面</p> <p>9.【全过程BIM管理专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理</p> <p>10.【工程移交管理方案】：提出合理可行的工程移交管理方案，包括合理化建议达标</p> <p>11.【增值服务】：增值服务内容较完善</p>	<p>1.【工程重难点分析】：缺少安全文明施工重难点分析及应对措施</p> <p>2.【高品质管理方案】：缺少项目高品质管理合理化建议</p> <p>6.【投资控制管理方案】：方案提出投资控制工作内容、方法、措施和管理合理化建议不达标</p>
3	深圳市大众工程管理有限公司	合格	<p>1.【工程重难点分析】：重难点分析较全面，应对措施合理</p> <p>2.【高品质管理方案】：管理体系完善，管理方案及建议合理可行</p> <p>3.【质量控制专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理</p>	<p>4.【进度控制管理方案】：方案提出进度工作内容、方法、措施和管理合理化建议不达标</p> <p>8.【工程合同管理】：对不同阶段的合同管理工作内容描述不够完整</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【安全管理专篇】：安全文明施工及现场施工管理方案全面，合理可行 6.【投资控制管理方案】：投资控制管理方案合理可行，方案全面 7.【项目机构人员配置】：项目机构人员配置满足项目要求 9.【全过程BIM管理专篇】：监理BIM服务方案合理可行，方案全面 10.【工程移交管理方案】：工程移交管理方案合理可行，方案全面 11.【增值服务】：增值服务内容较完善	
4	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程重难点分析】：工程重难点符合质量的保证措施 2.【高品质管理方案】：方案内容全面，措施得当，建议合理 3.【质量控制专篇】：方案提出各项工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 4.【进度控制管理方案】：方案提出进度工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 5.【安全管理专篇】：方案提出安全工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 6.【投资控制管理方案】：投资控制管理方案合理可行，方案全面 8.【工程合同管理】：方案提出的合同工程管理工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 11.【增值服务】：项目全生命周期的增值服务内容符合规定	7.【项目机构人员配置】：项目机构人员数量不满足项目最低配置要求 9.【全过程BIM管理专篇】：方案内容不全 10.【工程移交管理方案】：方案内容不全
5	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	1.【工程重难点分析】：重难点分析较全面，应对措施合理 2.【高品质管理方案】：高品质管理方案内容较完整，合理化建议可行 3.【质量控制专篇】：方案提出各项工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 4.【进度控制管理方案】：方案内容全面，措施得当，建议合理 5.【安全管理专篇】：安全文明施工及现场施工管理方案全面，合理可行 6.【投资控制管理方案】：投资控制管理方案合理可行，方案全面 7.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足招标文件的要求 9.【全过程BIM管理专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理 10.【工程移交管理方案】：方案内容全面，措施得当，建议合理 11.【增值服务】：有增值服务内容	8.【工程合同管理】：对不同阶段的合同管理工作内容描述不够完整
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【工程重难点分析】：工程重难点符合质量的保证措施 2.【高品质管理方案】：高品质管理	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			方案可行，建议合理 3.【质量控制专篇】：质量控制管理方案合理可行，方案全面 4.【进度控制管理方案】：方案提出进度工作内容、方法、措施和管理合理化建议达标 5.【安全管理专篇】：方案内容全面，措施得当，建议合理 6.【投资控制管理方案】：投资控制管理方案合理可行，方案全面 7.【项目机构人员配置】：项目机构人员配置满足项目要求 8.【工程合同管理】：工程合同管理方案合理可行，方案全面 9.【全过程BIM管理专篇】：监理BIM服务方案合理可行，方案全面 10.【工程移交管理方案】：工程移交管理方案合理可行，方案全面 11.【增值服务】：有增值服务内容	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
牛嘉铭	无	
吕东	无。	
杨小明	无	
方勇	无	
何关荣	无	