

建设工程评标报告

标段名称： 沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）项目
设计（重新招标）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年06月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）项目设计（重新招标）

标段编号：2604-440305-04-05-161392001001

建设单位：深圳市南山区沙河街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王灵莉

成员：陈曦，肖银柱，侯菲，张智光

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行初步评审，5家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审，5家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中鼎华创工程技术集团有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司

广州智海建筑设计有限公司

深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//皓粤建筑科技集团有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中鼎华创工程技术集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

天津市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

广州智海建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//皓粤建筑科技集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市和域城建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）项目
设计（重新招标）

项目编码：2604-440305-04-05-161392001

标段(包)名称：沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）
项目设计（重新招标）

标段(包)编码：2604-440305-04-05-161392001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中鼎华创工程技术集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求：按招标文件要求进行报价	无
2	天津市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求：按招标文件要求进行报价	无
3	广州智海建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求：按招标文件要求进行报价	无
4	深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//皓粤建筑科技集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求：按招标文件要求进行报价	无
5	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求：按招标文件要求进行报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈曦	无	
王灵莉	无	
肖银柱	无	
侯菲	无	
张智光	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）项目
设计（重新招标）

项目编码：2604-440305-04-05-161392001

标段(包)名称：沙河街道“烟火石洲”特色街区建设（一期）
项目设计（重新招标）

标段(包)编码：2604-440305-04-05-161392001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中鼎华创工程技术集团有限公司	合格	5.【合理化建议】：合理化建议有针对性，且科学可行。	1.【对项目的理解】：对本项目的设计理解过于概念化，未抓住项目核心特点。 2.【重难点分析与对策】：未针对重难点逐项分析相关对策。 3.【设计进度管理及保障措施】：相关保障措施未深入阐述。 4.【质量管理及保障措施】：各阶段设计质量保障措施描述宽泛，缺乏实操性。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：与本项目各实施单位配合体系不清晰。
2	天津市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的理解比较合理，从改造路径和全天候运营的角度对项目进行分析理解。 2.【重难点分析与对策】：重难点较贴合项目，相关对策具备落地性。	3.【设计进度管理及保障措施】：保障措施不具体。 4.【质量管理及保障措施】：未能就方案深化、初设、施工图等各阶段的设计质量管理及保障措施进行详细描述。 5.【合理化建议】：合理化建议未针对实施过程中可能遇到的问题进行具体阐述。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：与本项目各实施单位配合体系不清晰。
3	广州智海建筑设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：分析了政策背景、改造原则，项目理解完善。 2.【重难点分析与对策】：重难点分析较全面，针对项目零停业，老旧小区管线改造等方面提出应对策略，比较合理。 3.【设计进度管理及保障措施】：设计进度计划较合理，保障措施较完善。 4.【质量管理及保障措施】：各阶段的设计的成果质量管理及保障措施较具体。	5.【合理化建议】：合理化建议未针对实施过程中可能遇到的问题进行具体阐述。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：与本项目各实施单位配合体系不清晰。
4	深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//皓粤建筑科技集团有限公司	合格	1.【对项目的理解】：从不同方向提出对项目的理解，具体完善。 2.【重难点分析与对策】：重难点分析具体，解决方案具有落地性。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：所提出工作安排及承诺对项目的实际实施有所帮助，后续服务承诺全面。	3.【设计进度管理及保障措施】：进度保障措施宽泛。 4.【质量管理及保障措施】：未针对不同设计阶段提出相应的质量管理及保障措施。 5.【合理化建议】：对于项目实施过程中可能遇到的问题未有详细描述。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	<p>1.【对项目的理解】：从项目背景与建设意义、场地条件、定位分析、设计条件与专项要求等方面详细分析了项目，理解透彻完善。</p> <p>2.【重难点分析与对策】：重难点分析具体，相关的对策实操性强。</p> <p>3.【设计进度管理及保障措施】：进度目标明确，相关计划合理，保障措施具体完善。</p> <p>4.【质量管理及保障措施】：方案深化、初设、施工图等各阶段的设计成果质量管理及保障措施具体完善。</p> <p>5.【合理化建议】：从方案优化，风险预防及创新技术应用三大方面提出合理化建议，相关措施详细具体。</p> <p>6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：目标清晰、措施合理、响应及时。</p>	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈曦	无	
王灵莉	无	
肖银柱	无	
侯菲	无	
张智光	无	