

# 建设工程评标报告

标段名称： 检测科技创新园项目全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年06月08日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：检测科技创新园项目全过程工程咨询

标段编号：2601-440309-04-01-479488002001

建设单位：中国检验认证集团测试技术有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：王毅勇

成员：魏润民，熊鹤，郑俊雄，王茜

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件及电脑清标结果，进行初步评审，8家投标单位均合格

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件进行详细评审，8家投标单位均合格

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

五洲工程顾问集团有限公司//中国建筑科学研究院有限公司

北京赛瑞斯国际工程咨询有限公司//中车城市交通规划设计研究院有限公司

和天（湖南）国际工程管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

五洲工程顾问集团有限公司//中国建筑科学研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

和天（湖南）国际工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

北京赛瑞斯国际工程咨询有限公司//中车城市交通规划设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：检测科技创新园项目全过程工程咨询  
 标段(包)名称：检测科技创新园项目全过程工程咨询

项目编码：2601-440309-04-01-479488002  
 标段(包)编码：2601-440309-04-01-479488002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：各分项报价清晰。	无
2	五洲工程顾问集团有限公司//中国建筑科学研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供投标分项报价
3	北京希达工程管理咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供分项报价
4	北京赛瑞斯国际工程咨询有限公司//中车城市交通规划设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：分项报价清晰	无
5	和天(湖南)国际工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：分项报价清晰	无
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供分项报价
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供分项报价
8	重庆联盛建设项目管理有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供分项报价

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏润民	无	
熊鹤	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑俊雄	无	
王茜	无。	
王毅勇	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：检测科技创新园项目全过程工程咨询  
标段(包)名称：检测科技创新园项目全过程工程咨询

项目编码：2601-440309-04-01-479488002  
标段(包)编码：2601-440309-04-01-479488002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案较详细 3.【造价咨询服务方案】：各阶段目标比较明确，进度安排比较合理 4.【工程监理服务方案】：工程现场质量、安全、技术、进度等管控措施较合理 5.【其他专业咨询服务方案】：方案合理，分析合理 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段相对合理、先进、有效、高效	2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施不完善
2	五洲工程顾问集团有限公司//中国建筑科学研究院有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案较完善 2.【设计咨询服务方案】：设计思路优化合理，实施方案及相关措施具体可行 3.【造价咨询服务方案】：造价咨询服务进度和质量控制措施较完善 4.【工程监理服务方案】：工程现场质量、安全、技术、进度等管控措施基本符合要求 5.【其他专业咨询服务方案】：方案合理，分析合理 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段合理、先进、有效、高效	无
3	北京希达工程管理咨询有限公司	合格	3.【造价咨询服务方案】：造价咨询服务进度和质量控制措施较完善 4.【工程监理服务方案】：管控措施较完善 6.【合同、档案信息管理方案】：管理内容比较全面	1.【项目管理总体实施方案】：对项目的理解不够清晰，驻场人员管理方案不完善 2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施不够完善 5.【其他专业咨询服务方案】：方案、分析不够全面
4	北京赛瑞斯国际工程咨询有限公司//中车城市交通规划设计研究院有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案较完善 2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施较完善 4.【工程监理服务方案】：管控措施基本符合要求 5.【其他专业咨询服务方案】：对总体需求研究的基础上，对可行性研究报告进行把关并提出优化意见 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段合理、有效	3.【造价咨询服务方案】：造价咨询服务进度和质量控制措施不完善
5	和天(湖南)国际工程管理有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案较完善 2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施较完善	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【造价咨询服务方案】：控制措施较完善 4.【工程监理服务方案】：管控措施较完善 5.【其他专业咨询服务方案】：方案合理，分析合理 6.【合同、档案信息管理方案】：内容完善措施得当	
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案 4.【工程监理服务方案】：管控措施较详细 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段合理	2.【设计咨询服务方案】：措施不够完善 3.【造价咨询服务方案】：控制措施不够完善 5.【其他专业咨询服务方案】：方案、分析不够全面
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案完善 2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施较完善 3.【造价咨询服务方案】：控制措施较完善 4.【工程监理服务方案】：管控措施较完善 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段合理	5.【其他专业咨询服务方案】：方案、分析不够全面
8	重庆联盛建设项目管理有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【项目管理总体实施方案】：项目管理总体实施方案较 2.【设计咨询服务方案】：设计优化实施方案和具体措施较完善 3.【造价咨询服务方案】：造价咨询服务进度和质量控制措施较完善 4.【工程监理服务方案】：管控措施较详细 6.【合同、档案信息管理方案】：管理手段合理、有效	5.【其他专业咨询服务方案】：方案、分析不够全面

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏润民	无	
熊鹤	无	
郑俊雄	无	
王茜	无。	
王毅勇	无	