

建设工程评标报告

标段名称： 光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年06月24日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

标段编号：2505-440311-04-01-582457001001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：凌丽隼

成员：朱金和，李为华，谢葵，易游

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标人的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

18家投标人的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

国众联建设工程管理顾问有限公司

深圳市华夏工程顾问有限公司

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

深圳市建锋工程造价咨询有限公司

深圳市普利工程咨询有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市航建工程造价咨询有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

深圳市锦绣城工程造价咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市华夏工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市建锋工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市普利工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市栋森工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市航建工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市诚信行工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市锦绣城工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。根据清标报告，再结合评审意见，推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

项目编码：2505-440311-04-01-582457001

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
2	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
3	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
4	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
5	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
6	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	按招标文件的要求进行报价	无
7	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
8	深圳市建辰投资发展有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
9	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
10	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
11	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
12	深圳市深水工程造价咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
13	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
14	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
16	深圳市锦绣城工程造价咨询有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
17	深圳市鼎兴工程造价咨询有	合格	按招标文件的要求进行报价	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司			
18	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	按招标文件的要求进行报价	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
朱金和		无		
李为华		无		
凌丽隽		无		
谢葵		无		
易游		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

项目编码：2505-440311-04-01-582457001

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程造价咨询

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施。 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
2	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：对项目重点、难点分析准确，应对措施得当 2.【预算阶段投资控制方案】：对工程量及材料设备价格控制审核细化管控 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	3.【项目实施阶段投资控制方案】：可操作性不强，没有针对本项目 4.【项目结算阶段投资控制方案】：工作内容描述不准确
3	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	2.【预算阶段投资控制方案】：工作内容描述不准确 3.【项目实施阶段投资控制方案】：可操作性不强，没有针对本项目。 4.【项目结算阶段投资控制方案】：工作内容描述不准确
4	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：对项目重点分析准确，应对措施得当 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
5	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：各阶段重点、难点分析措施详细 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：项目实施阶段投资控制方案较好 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
6	深圳市宏华明工程造价咨询	合格	1.【项目重点、难点分析】：各阶段	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	事务所（特殊普通合伙）		重点、难点分析细化，制定措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：项目结算阶段投资控制方案较好 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	
7	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：预算阶段投资控制方案较好 3.【项目实施阶段投资控制方案】：项目实施阶段投资控制方案较好 4.【项目结算阶段投资控制方案】：项目结算阶段投资控制方案较好 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队满足项目需求	无
8	深圳市建辰投资发展有限公司	合格	2.【预算阶段投资控制方案】：预算阶段投资控制方案较好 3.【项目实施阶段投资控制方案】：项目实施阶段投资控制方案较好 4.【项目结算阶段投资控制方案】：项目结算阶段投资控制方案较好 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队满足项目需求	1.【项目重点、难点分析】：描述不准确
9	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队满足项目需求	无
10	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
11	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	
12	深圳市深水工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强	5.【拟派服务团队】：人员安排不合理
13	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队满足项目需求	无
14	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：对项目重点分析准确，应对措施得当 2.【预算阶段投资控制方案】：预算阶段投资控制方案较好 3.【项目实施阶段投资控制方案】：项目实施阶段投资控制方案较好 4.【项目结算阶段投资控制方案】：项目结算阶段投资控制方案较好 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
16	深圳市锦绣城工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：重点、难点分析措施较细 2.【预算阶段投资控制方案】：内容、目标、方案审核措施比较细化 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合理，满足项目需求	
17	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：描述准确且有应对措施 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无
18	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：对各阶段重点、难点分析措施较详细 2.【预算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 3.【项目实施阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 4.【项目结算阶段投资控制方案】：方案较好、可操作性强 5.【拟派服务团队】：拟派服务团队合理，满足项目需求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱金和	无	
李为华	无	
凌丽隽	无	
谢葵	无	
易游	无	