

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）
工程类别： 设计
评标日期： 2026年06月25日
评标地点： 宝安分公司场地318评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）

标段编号：2605-440300-04-01-800003001001

建设单位：深圳市怀德房地产开发有限公司

招标方式：邀请招标

招标内容：详见招标文件。

最高投标限价：详见招标文件。

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：冯文欣

成员：万文辉，龚伟，梁荣华，李润铭

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经过系统清标，专家初步评审，四家投标单位投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：经过专家详细评审，四家投标单位投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

凯达环球建筑设计咨询(北京)有限公司

楷亚锐衡设计规划咨询（上海）有限公司

艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司

贝诺建筑设计咨询（上海）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

凯达环球建筑设计咨询(北京)有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

楷亚锐衡设计规划咨询（上海）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

贝诺建筑设计咨询（上海）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）

项目编码：2605-440300-04-01-800003001

标段(包)名称：深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）

标段(包)编码：2605-440300-04-01-800003001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	凯达环球建筑设计咨询(北京)有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价。	无
2	楷亚锐衡设计规划咨询（上海）有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价。	无
3	艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价。	无
4	贝诺建筑设计咨询（上海）有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求进行报价。	1.【投标报价】：投标总报价与报价表有差异，已现场电话澄清。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
万文辉		无		
龚伟		无		
梁荣华		无		
李润铭		无		
冯文欣		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）

项目编码：2605-440300-04-01-800003001

标段(包)名称：深圳市临空经济产业园（18-04工业地块）项目建筑方案设计（三资工程）

标段(包)编码：2605-440300-04-01-800003001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	凯达环球建筑设计咨询(北京)有限公司	合格	1.【设计策划】：概念规划、总体布局合理，分区合理，流线组织合理，外观设计有创新性，设计思路较清晰。 2.【设计进度计划保障措施】：设计进度计划较合理，保障措施较合理。 3.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量管控、成本控制措施合理，有保障措施，有提供项目对标案例分析。 4.【服务承诺】：有设计服务承诺。	5.【合理化建议】：合理化建议并没有针对本项目建设中可能遇到的问题提出科学的建议。
2	楷亚锐衡设计规划咨询（上海）有限公司	合格	5.【合理化建议】：给出了一定的合理化建议。	1.【设计策划】：对流线组织、外部协调及公共空间的分析不足。 2.【设计进度计划保障措施】：设计进度计划详细度不足。 3.【设计质量、项目成本保障措施】：没提供对标案例分析。 4.【服务承诺】：服务承诺不够完善。
3	艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司	合格	3.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量、项目成本保障措施较合理。 4.【服务承诺】：有设计服务承诺。 5.【合理化建议】：给出了一定的合理化建议。	1.【设计策划】：概念规划深度不足，仅文字阐述不够清晰。 2.【设计进度计划保障措施】：设计进度计划不够具体，仅罗列通用计划。
4	贝诺建筑设计咨询（上海）有限公司	合格	1.【设计策划】：功能分区合理，流线组织顺畅。文字和草图结合，比较清晰完整的诠释了设计思路。 2.【设计进度计划保障措施】：设计进度计划及保障措施合理。 3.【设计质量、项目成本保障措施】：有设计质量管控、成本控制措施合，有保障措施，有提供项目对标案例分析。 4.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施较完善。 5.【合理化建议】：给出了一定的合理化建议。	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
万文辉	无	
龚伟	无	
梁荣华	无	
李润铭	无	
冯文欣	无	