

建设工程评标报告

标段名称：龙台山郊野公园项目（二期）监理
工程类别：监理
评标日期：2026年01月08日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙台山郊野公园项目（二期）监理

标段编号：2510-440300-04-01-900007003001

建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:盛宇平

成员：傅卫东，李建军，蔡庆彬，李强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，13家投标人全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，发现河源市建设工程监理有限公司商务标监理收费报价书中的报价单位有误，经电话投标人进行澄清，以大写报价金额为准。全部13家投标人均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广州高新工程顾问有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市精筑工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广州高新工程顾问有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

深圳市昊源建设监理有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

组长签名：

评委签名：

深圳市精筑工程咨询有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐；同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业、）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙台山郊野公园项目（二期）监理
标段(包)名称：龙台山郊野公园项目（二期）监理

项目编码：2510-440300-04-01-900007003
标段(包)编码：2510-440300-04-01-900007003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州高新工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
2	方大国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
3	河源市建设工程监理有限公司	合格	2.【监理工作安排】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【总体工作思路】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：针对性不强 6.【投标报价】：针对性不强
4	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	2.【监理工作安排】：针对性不强
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管	3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2.【监理工作安排】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	1.【总体工作思路】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强
12	深圳市精筑建筑工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
13	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【监理工作安排】：符合要求 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
傅卫东	无	
李建军	无	
盛宇平	无	
蔡庆彬	无	
李强	无	