

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）
工程类别： 其他
评标日期： 2026年01月20日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

标段编号：2409-440309-04-01-996652007001

建设单位：深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吕亮

成员：赵明堂，李轶，侯跃强，严成

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

12家投标单位投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求和评审要素，评标委员会对12家投标单位投标文件进行详细评审，12家投标单位投标文件详细评审均合格，详见附件。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京市勘察设计研究院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652007

标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
赵明堂		无		
李轶		无		
侯跃强		无		
吕亮		无		
严成		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652007

标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保障措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保障措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 10.【安全保障措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保障措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				不强 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强 8.【工期保障措施】：针对性不强 9.【质量保障措施】：针对性不强
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 8.【工期保障措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳地质建设工程公司	合格	3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强 8.【工期保障措施】：针对性不强 10.【安全保障措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保障措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求	
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【工期保证措施】：符合要求 9. 【质量保障措施】：符合要求 10. 【安全保障措施】：符合要求 11. 【合理化建议】：符合要求	
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1. 【对本监测项目的了解】：符合要求 2. 【项目重点及难点分析】：符合要求 3. 【监测方案及技术措施】：符合要求 4. 【监测成果分析方法】：符合要求 5. 【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6. 【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7. 【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8. 【工期保证措施】：符合要求 9. 【质量保障措施】：符合要求 10. 【安全保障措施】：符合要求 11. 【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵明堂	无	
李轶	无	
侯跃强	无	
吕亮	无	
严成	无	