

建设工程评标报告

标段名称: 龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）
工程类别: 其他
评标日期: 2026年01月20日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

标段编号：2409-440309-04-01-996652007001

建设单位：深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吕亮

成员：赵明堂，李轶，侯跃强，严成

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

12家投标单位投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求和评审要素，评标委员会对12家投标单位投标文件进行详细评审，12家投标单位投标文件详细评审均合格，详见附件。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京市勘察设计研究院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求并结合技术标评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）
标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652007
标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵明堂	无	
李轶	无	
侯跃强	无	
吕亮	无	
严成	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652007

标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方监测）

标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 10.【安全保障措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测方案及技术措施】：针对性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				不强 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强 8.【工期保证措施】：针对性不强 9.【质量保障措施】：针对性不强
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 8.【工期保证措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳地质建设工程公司	合格	3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强 8.【工期保证措施】：针对性不强 10.【安全保障措施】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合	1.【对本监测项目的了解】：针对性不强 11.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求	
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【监测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【拟投入本项目人员情况】：符合要求 8.【工期保证措施】：符合要求 9.【质量保障措施】：符合要求 10.【安全保障措施】：符合要求 11.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵明堂	无	
李轶	无	
侯跃强	无	
吕亮	无	
严成	无	