

建设工程评标报告

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变
压器设备供货
工程类别： 货物
评标日期： 2026年01月22日
评标地点： 宝安分公司场地316评标室

一、评标基本信息

标段名称：宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变压器设备供货

标段编号：2019-440306-70-03-107023096001

建设单位：深圳市宝实置业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：严若红

成员：吴凯，梁兆汉，余小明，梁勇

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家委员会评审，9家投标单位的投标文件初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经专家委员会评审，9家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东中鹏电气有限公司

广东明阳电气股份有限公司

广东科源电气股份有限公司

江西明正变电设备有限公司

深圳著信电气有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东中鹏电气有限公司（推荐理由：在合格投标人中优先推荐技术方案综合评价较优且报价合理的投标人作为中标候选人，若本

组长签名：

评委签名：

项目不存在过多投标人淘汰环节（即入围环节），评标推优时不可推荐报价最高的投标单位。）

广东明阳电气股份有限公司（推荐理由：在合格投标人中优先推荐技术方案综合评价较优且报价合理的投标人作为中标候选人，若本项目不存在过多投标人淘汰环节（即入围环节），评标推优时不可推荐报价最高的投标单位。）

广东科源电气股份有限公司（推荐理由：在合格投标人中优先推荐技术方案综合评价较优且报价合理的投标人作为中标候选人，若本项目不存在过多投标人淘汰环节（即入围环节），评标推优时不可推荐报价最高的投标单位。）

江西明正变电设备有限公司（推荐理由：在合格投标人中优先推荐技术方案综合评价较优且报价合理的投标人作为中标候选人，若本项目不存在过多投标人淘汰环节（即入围环节），评标推优时不可推荐报价最高的投标单位。）

深圳著信电气有限公司（推荐理由：在合格投标人中优先推荐技术方案综合评价较优且报价合理的投标人作为中标候选人，若本项目不存在过多投标人淘汰环节（即入围环节），评标推优时不可推荐报价最高的投标单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变压器设备供货

项目编码：2019-440306-70-03-107023096

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变压器设备供货

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023096001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中电电气（江苏）变压器制造有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	天津市特变电工变压器有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	广东中鹏电气有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	广东明阳电气股份有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
5	广东科源电气股份有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
6	广州骏发电气设备有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
7	江西明正变电设备有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
8	深圳著信电气有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
9	许继变压器有限公司	合格	1.【错、漏项报价分析】：符合要求 2.【不可竞争费用】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
严若红	无	
吴凯	无	
梁兆汉	无	
余小明	无	
梁勇	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变压器设备供货

项目编码：2019-440306-70-03-107023096

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目05-09、07-02地块变压器设备供货

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023096001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中电电气（江苏）变压器制造有限公司	合格	1.【设备技术性能】：符合要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：针对性不强
2	天津市特变电工变压器有限公司	合格	1.【设备技术性能】：符合要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	4.【符合国标、节能、环保的要求】：针对性不强 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：针对性不强
3	广东中鹏电气有限公司	合格	1.【设备技术性能】：符合要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	无
4	广东明阳电气股份有限公司	合格	1.【设备技术性能】：符合要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	无
5	广东科源电气股份有限公司	合格	1.【设备技术性能】：符合要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	
6	广州骏发电气设备有限公司	合格	1.【设备技术性能】：满足要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：针对性不强 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：针对性不强
7	江西明正变电设备有限公司	合格	1.【设备技术性能】：满足要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	无
8	深圳著信电气有限公司	合格	1.【设备技术性能】：满足要求 2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：符合要求 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求 4.【符合国标、节能、环保的要求】：符合要求 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：符合要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	无
9	许继变压器有限公司	合格	1.【设备技术性能】：满足要求 6.【投标文件质量与规范性】：符合要求 7.【增值服务】：符合要求	2.【货物进场、配合安装组织方案、措施】：针对性不强 3.【售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保证措施】：针对性不强 4.【符合国标、节能、环保的要求】：针对性不强 5.【技术指标和性能优于招标文件的情况】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
严若红	无	
吴凯	无	
梁兆汉	无	
余小明	无	
梁勇	无	