

建设工程评标报告

标段名称：长岭一号路二期道路工程勘察

工程类别：勘察

评标日期：2026年01月26日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭一号路二期道路工程勘察

标段编号：2511-440305-04-01-275426001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李轶

成员：钟四军，林良健，赵行立，包爱民

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，13家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，13家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会先对商务标进行评审，按照招标文件推优原则，推荐7家投标单位优先推荐，名单如下（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

广东有色工程勘察设计院

再对技术标进行评审，根据招标文件规定，推荐7家投标单位优先推荐（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司

北京市勘察设计研究院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

综合商务标和技术标评审结果，根据招标文件推优原则，评标委员会一致同意推荐以下7家投标单位进入定标流程（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程勘察
标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程勘察

项目编码：2511-440305-04-01-275426001
标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中基发展建设工程有限责任公司	合格	符合要求	无
2	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
5	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
钟四军	无	
林良健	无	
赵行立	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
包爱民	无	
李轶	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程勘察

项目编码：2511-440305-04-01-275426001

标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程勘察

标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
2	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面 2.【项目工作内容描述及理解】：描述及理解较准确 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解和分析全面；提出的建议合理，且措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：合理可行，针对性强，技术措施全面 5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器满足要求。 6.【质量保障措施】：措施齐全、合理、操作性强。 7.【安全保障措施】：措施齐全、合理、操作性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
3	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况较熟悉，了解较充分 2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面、准确。 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解和分析全面；提出的建议合理，且措施可行。 5.【设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：措施齐全，可操作性强 7.【安全保障措施】：针对性较强 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：项目工作内容描述完整，理解准确 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解透彻，分析正确、全面 4.【勘察方案及技术措施】：合理可行，针对性强，技术措施全面 5.【设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：措施齐全，可操作性强 7.【安全保障措施】：措施全面，可操作性强 8.【合理化建议】：针对性较强	无
5	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：方案针对性不强，内容不全面
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面。
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	2.【项目工作内容描述及理解】：项目工作内容描述不完整，理解不准确 4.【勘察方案及技术措施】：项目工作内容描述不完整，理解不准确。
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面 8.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行、针对性强。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
钟四军		无		
林良健		无		
赵行立		无		
包爱民		无		
李轶		无		