

建设工程评标报告

标段名称：长岭一号路二期道路工程勘察
工程类别：勘察
评标日期：2026年01月26日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭一号路二期道路工程勘察
标段编号：2511-440305-04-01-275426001001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:李轶

成员：钟四军，林良健，赵行立，包爱民

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，13家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，13家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会先对商务标进行评审，按照招标文件推优原则，推荐7家投标单位优先推荐，名单如下（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

广东有色工程勘察设计院

再对技术标进行评审，根据招标文件规定，推荐7家投标单位优先推荐（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司

北京市勘察设计研究院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

综合商务标和技术标评审结果，根据招标文件推优原则，评标委员会一致同意推荐以下7家投标单位进入定标流程（排序不分先后）：

中基发展建设工程有限责任公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据商务标和技术标评审结果，推选50%投标单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程勘察
标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程勘察

项目编码：2511-440305-04-01-275426001
标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中基发展建设工程有限责任公司	合格	符合要求	无
2	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
5	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钟四军	无	
林良健	无	
赵行立	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
包爱民	无	
李轶	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程勘察

标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程勘察

项目编码：2511-440305-04-01-275426001

标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
2	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面 2.【项目工作内容描述及理解】：描述及理解较准确 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解和分析全面；提出的建议合理，且措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：合理可行，针对性强，技术措施全面 5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器满足要求。 6.【质量保障措施】：措施齐全、合理、操作性强。 7.【安全保障措施】：措施齐全、合理、操作性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
3	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况较熟悉，了解较充分 2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面、准确。 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解和分析全面；提出的建议合理，且措施可行。 5.【设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：措施齐全，可操作性强 7.【安全保障措施】：针对性较强 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	建设综合勘察研究设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：项目工作内容描述完整，理解准确 3.【项目重点及难点分析】：对本项目勘察难点和重点理解透彻，分析正确、全面 4.【勘察方案及技术措施】：合理可行，针对性强，技术措施全面 5.【设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：措施齐全，可操作性强 7.【安全保障措施】：措施全面，可操作性强 8.【合理化建议】：针对性较强	无
5	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：方案针对性不强，内容不全面
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面。
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要 6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。 7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。 8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。	4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。 2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分 3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>关键问题针对性强</p> <p>5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要</p> <p>6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。</p>	
11	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要</p> <p>6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。</p>	<p>2.【项目工作内容描述及理解】：项目工作内容描述不完整，理解不准确</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：项目工作内容描述不完整，理解不准确。</p>
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案可行、合理；技术措施全面、关键问题针对性强</p> <p>5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要</p> <p>6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议合理可行、针对性强。</p>	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：场地了解充分、全面。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：对周边及项目场地地质情况熟悉、了解充分</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：对项目工作内容描述及理解较全面。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、先进、满足工程需要</p> <p>6.【质量保障措施】：建议合理可行、针对性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：建议合理可</p>	<p>4.【勘察方案及技术措施】：内容不全面</p> <p>8.【合理化建议】：针对性不强</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行、针对性强。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钟四军	无	
林良健	无	
赵行立	无	
包爱民	无	
李轶	无	