

建设工程评标报告

标段名称： 观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）

工程类别： 监理

评标日期： 2026年01月29日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称：观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）

标段编号：2110-440300-04-01-815510004001

建设单位：深圳市机场（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘晔

成员：张富圆，晏毛生，杨向宇，钟成旭

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评委会对四家投标单位的投标文件进行初步评审，四家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

根据招标文件要求和评审要素，评委会对四家投标单位的投标文件进行详细评审，四家投标单位的投标文件均合格，详见商务标和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

康立时代建设集团有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司//大洲设计咨询集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

康立时代建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，对进入评标环节投标人数量为3-5名的项目，评标委员会应按照招标文件规定的方法对投标人的投标文件进行定性评审，所有评审合格且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人均为中标候选人。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，对进入评标环节投标人数量为3-5名的项目，评标委员会应按照招标文件规定的方法对投标人的投标文件进行定性评审，所有评审合格且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人均为中标候选人。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，对进入评标环节投标人数量为3-5名的项目，评标委员会应按照招标文件规定的方法对投标人的投标文件进行定性评审，所有评审合格且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人均为中标候选人。）

深圳市长城工程项目管理有限公司//大洲设计咨询集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，对进入评标环节投标人数量为3-5名的项目，评标委员会应按照招标文件规定的方法对投标人的投标文件进行定性评审，所有评审合格且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）

项目编码：2110-440300-04-01-815510004

标段(包)名称：观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）

标段(包)编码：2110-440300-04-01-815510004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【商务报价情况】：未超出招标控制价、投标报价上限或分项报价上限价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：未超出招标控制价、投标报价上限或分项报价上限价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：未超出招标控制价、投标报价上限或分项报价上限价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	深圳市长城工程项目管理有限公司//大洲设计咨询集团有限公司	合格	1.【商务报价情况】：未超出招标控制价、投标报价上限或分项报价上限价 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张富圆	无	
晏毛生	无	
刘晔	无	
杨向宇	无	
钟成旭	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）
 标段(包)名称：观澜导航台迁建项目监理（非民航部分）

项目编码：2110-440300-04-01-815510004
 标段(包)编码：2110-440300-04-01-815510004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【进台道路工程监理方案】：符合要求	无
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【进台道路工程监理方案】：符合要求	无
3	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【进台道路工程监理方案】：符合要求	无
4	深圳市长城工程项目管理有限公司//大洲设计咨询集团有限公司	合格	3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【进台道路工程监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：针对性不强 2.【项目机构人员配置】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张富圆	无	
晏毛生	无	
刘晔	无	
杨向宇	无	
钟成旭	无	