

建设工程评标报告

标段名称： 国际大学园南侧道路市政工程（初步设计）
工程类别： 设计
评标日期： 2026年02月06日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

一、评标基本信息

标段名称：国际大学园南侧道路市政工程（初步设计）

标段编号：2512-440307-04-01-380473001001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：固定价144.66万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郑道才

成员：王嘉宏，蒋连锴，毛子珍，米春阳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过评审组对4家投标文件的初步评审，4家投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经过评审组对4家投标文件的详细评审，4家投标文件经详细评审均符合要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市城市建设设计研究总院（集团）有限公司

中交公路规划设计院有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市城市建设设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据招标文件规定，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

中交公路规划设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据招标文件规定，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳华粤城市建设工程设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据招标文件规定，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据招标文件规定，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际大学园南侧道路市政工程（初步设计）
 标段(包)名称：国际大学园南侧道路市政工程（初步设计）

项目编码：2512-440307-04-01-380473001
 标段(包)编码：2512-440307-04-01-380473001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	4UW4	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述基本准确 2.【规划解读与复核】：解读与复核基本完整 4.【主体工程技术措施】：基本符合要求 7.【节能、环保措施及四新应用】：措施及应用合理 8.【工期质量保障措施】：措施基本合理 9.【投资估算编制】：基本准确，满足要求 10.【Bim方案概况描述及理解】：基本合理 11.【报价文件】：符合招标文件报价要求	3.【项目重点、难点分析】：分析不充分 5.【工程关键技术措施】：技术运用分析不足 6.【附属及配套工程设计】：设计内容不完整
2	B02C	合格	2.【规划解读与复核】：解读准确，较完整 3.【项目重点、难点分析】：重难点分析较全面 4.【主体工程技术措施】：技术合理可行 5.【工程关键技术措施】：关键技术措施切实可 6.【附属及配套工程设计】：基本合理 7.【节能、环保措施及四新应用】：措施及应用合理 9.【投资估算编制】：基本准确，满足要求 10.【Bim方案概况描述及理解】：理解较充分 11.【报价文件】：符合招标文件报价要求	1.【项目概况描述及理解】：描述和理解不够全面 8.【工期质量保障措施】：保障措施针对性不足
3	FJUB	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述及理解较全面准确 2.【规划解读与复核】：规划解读全面，准确 3.【项目重点、难点分析】：重难点分析准确透彻 4.【主体工程技术措施】：技术措施合理可行 5.【工程关键技术措施】：技术措施全面，合理可行 6.【附属及配套工程设计】：设计内容完整，合理可行 7.【节能、环保措施及四新应用】：合理可行，适用性强 8.【工期质量保障措施】：措施合理	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			可行 9.【投资估算编制】：基本准确，满足要求 10.【Bim方案概况描述及理解】：理解充分全面 11.【报价文件】：符合招标文件报价要求	
4	J8Q8	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述及理解较全面准确 2.【规划解读与复核】：规划解读较全面 3.【项目重点、难点分析】：重难点分析准确 4.【主体工程技术措施】：技术措施合理可行 5.【工程关键技术措施】：技术措施全面 6.【附属及配套工程设计】：内容完整，合理可行 7.【节能、环保措施及四新应用】：合理可行，适用性强 8.【工期质量保障措施】：措施合理可行 9.【投资估算编制】：基本准确，满足要求 10.【Bim方案概况描述及理解】：理解较充分 11.【报价文件】：符合招标文件报价要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王嘉宏	无	
郑道才	无	
蒋连锴	无	
毛子珍	无	
米春阳	无	

技术标暗标号对应表

工程编号：2512-440307-04-01-380473001

工程名称：国际大学园南侧道路市政工程（初步设计）

序号	暗标号	与之对应的投标单位名称
1	J8Q8	上海市城市建设设计研究总院（集团）有限公司
2	B02C	中交公路规划设计院有限公司
3	4UW4	深圳华粤城市建设工程设计有限公司
4	FJUB	深圳市市政设计研究院有限公司

评标委员会全体成员签名:

2026-02-06