

建设工程评标报告

标段名称： 前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察
设计及专项评估

工程类别： 设计

评标日期： 2026年02月11日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

标段编号：2512-440305-04-01-914734001001

建设单位：深圳市前海建设工程管理中心有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘志宏

成员：欧哲，王庆忠，林小岸，罗明辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审专家初步评审，5家投标人均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评审专家根据招标文件规定的评标方法和标准，对5家投标人的投标文件分别进行详细评审，5家投标人均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中交第一公路勘察设计研究院有限公司

中国市政工程西南设计研究总院有限公司//创辉达设计股份有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司

深城交科技集团股份有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中交第一公路勘察设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

中国市政工程西南设计研究总院有限公司//创辉达设计股份有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市市政设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深城交科技集团股份有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

项目编码：2512-440305-04-01-914734001

标段(包)名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

标段(包)编码：2512-440305-04-01-914734001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：没有超过最高投标限价，也没有超过对应分项的最高投标限价。 2.【异常低价情形（如有）】：没有出现异常低价情况。 3.【投标报价的调整（如有）】：未出现算术错误。	无。
2	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//创辉达设计股份有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：没有超过最高投标限价，也没有超过对应分项的最高投标限价。 2.【异常低价情形（如有）】：没有出现异常低价情况。 3.【投标报价的调整（如有）】：未出现算术错误。	无。
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：没有超过最高投标限价，也没有超过对应分项的最高投标限价。 2.【异常低价情形（如有）】：没有出现异常低价情况。 3.【投标报价的调整（如有）】：未出现算术错误。	无。
4	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：没有超过最高投标限价，也没有超过对应分项的最高投标限价。 2.【异常低价情形（如有）】：没有出现异常低价情况。 3.【投标报价的调整（如有）】：未出现算术错误。	无。
5	深城交科技集团股份有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：没有超过最高投标限价，也没有超过对应分项的最高投标限价。 2.【异常低价情形（如有）】：没有出现异常低价情况。 3.【投标报价的调整（如有）】：未出现算术错误。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
欧哲	无	
王庆忠	无	
刘志宏	无。	
林小岸	无	
罗明辉	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

项目编码：2512-440305-04-01-914734001

标段(包)名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

标段(包)编码：2512-440305-04-01-914734001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	<p>2.【设计工作方案】：设计工作方案内容比较全面，设计思路比较清晰。</p> <p>4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路比较清晰，设计节点比较全面。</p> <p>5.【工程投资及控制策略】：工程投资较合理，控制策略有效。</p> <p>7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹比较完善，外部协调措施合理可行。</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容比较完整、可行性较强。</p>	<p>1.【项目理解】：项目理解内容不全、准确性不足。</p> <p>3.【重难点分析及对策】：重难点分析不到位，对策可行性不强。</p> <p>6.【项目质量进度管理及保障措施】：项目质量进度管理内容不全，保障措施可行性不强。</p>
2	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//创辉达设计股份有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>1.【项目理解】：项目理解比较全面、准确。</p> <p>2.【设计工作方案】：设计工作方案内容全面，设计思路、设计理念能结合现状，有特色主题，方案合理可行。</p> <p>3.【重难点分析及对策】：重难点定位准确，重点和难点分析合理，制定的对策措施可行。</p> <p>4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路比较清晰，设计节点比较全面。</p> <p>5.【工程投资及控制策略】：工程投资内容全面完整，控制策略合理可行。</p> <p>6.【项目质量进度管理及保障措施】：项目质量进度管理内容比较全面，保障措施合理可行。</p> <p>7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹比较完善，外部协调措施合理可行。</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容比较完整、可行性较强。</p>	无。
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1.【项目理解】：规划解读清晰，完整，对项目内容的理解准确，且较为全面。</p> <p>2.【设计工作方案】：对道路建设内容和提升范围较为明确；提升的设计思路比较清晰，效果较好；项目的标建设标准研究合理、可行。</p> <p>3.【重难点分析及对策】：重难点定位准确，重点和难点分析合理，制定的对策措施可行。</p>	<p>4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路不够清晰，设计节点不足。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【工程投资及控制策略】：工程投资测算比较细致，控制策略合理可行。 6.【项目质量进度管理及保障措施】：项目质量进度管理内容比较全面，保障措施合理可行。 7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹比较完善，外部协调措施合理可行。 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容比较完整、可行性较强。	
4	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳市蓄奥规划设计咨询股份有限公司	合格	1.【项目理解】：规划解读清晰，完整，对项目内容的理解准确，且较为全面。 2.【设计工作方案】：设计工作方案内容全面，针对性强，设计思路、设计理念能结合现状，有特色主题，方案合理可行。 3.【重难点分析及对策】：重难点定位准确，重点和难点分析合理，制定的对策措施可行。 4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路合理可行。 5.【工程投资及控制策略】：工程投资内容全面完整，控制策略合理可行。 6.【项目质量进度管理及保障措施】：项目总体进度计划时间合理，各专项评估进度计划及相关保障措施完整、全面详实。 7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹思路清晰，外部协调体系完整，目的明确。 8.【BIM实施方案】：BIM 方案和措施合理可行。	无。
5	深城交科技集团股份有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.【项目理解】：规划解读清晰，完整，对项目内容的理解准确，且较为全面。 2.【设计工作方案】：对道路建设内容和提升范围较为明确；提升的设计思路比较清晰，效果较好；项目的标建设标准研究合理、可行。 3.【重难点分析及对策】：重难点定位准确，重点和难点分析合理，制定的对策措施可行。 4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路合理。 5.【工程投资及控制策略】：工程投资内容全面完整，控制策略合理可行。 6.【项目质量进度管理及保障措施】：项目总体进度计划时间合理，各专项评估进度计划及相关保障措施完整、全面详实。	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹思路清晰，外部协调体系完整，目的明确。 8. 【BIM实施方案】：BIM实施方案内容比较完整、可行性较强。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
欧哲	无	
王庆忠	无	
刘志宏	无。	
林小岸	无	
罗明辉	无	

BIM评审汇总表

项目名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

项目编码：2512-440305-04-01-914734001

标段(包)名称：前湾片区国际化提升-街区功能完善工程二期勘察设计及专项评估

标段(包)编码：2512-440305-04-01-914734001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM模型的建模范围、模型精度基本满足评审要求。	无。
2	中国市政工程西南设计研究院有限公司//创辉达设计股份有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	无。	1.【模型评审】：BIM模型范围不完整，内容深度不足。
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM模型的建模范围、模型精度基本满足评审要求。	无。
4	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳市蓄奥规划设计咨询股份有限公司	合格	无。	1.【模型评审】：建模内容不够全面。
5	深城交科技股份有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM模型的建模范围、模型精度基本满足评审要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
欧哲	无	
王庆忠	无	
刘志宏	无。	
林小岸	无	
罗明辉	无	