

建设工程评标报告

标段名称： 玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2026年02月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查

标段编号：2305-440303-04-05-754128012001

建设单位：浙江江南工程管理股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王智强

成员：何波，王平，陈国云，李仲轩

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会对5家投标人的投标文件进行初步评审，5家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评审专家根据招标文件中有关评审要求，对5家投标人的商务标及技术标进行了详细评审（评审结果详见评审汇总表），5家投标人的商务标和技术标全部合格，评审合格投标人数量为5家，5家合格投标人均为中标候选人。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中科检测技术服务（广州）股份有限公司

云测检测技术（深圳）有限公司

深圳市同创环保科技有限公司

深圳市安康检测科技有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中科检测技术服务（广州）股份有限公司（推荐理由：经评审，合格投标人数量为5家，评审合格的投标人均进入定标环节。）

云测检测技术（深圳）有限公司（推荐理由：经评审，合格投标人数量为5家，评审合格的投标人均进入定标环节。）

深圳市同创环保科技有限公司（推荐理由：经评审，合格投标人数量为5家，评审合格的投标人均进入定标环节。）

深圳市安康检测科技有限公司（推荐理由：经评审，合格投标人数量为5家，评审合格的投标人均进入定标环节。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：经评审，合格投标人数量为5家，评审合格的投标人均进入定标环节。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查
标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查

项目编码：2305-440303-04-05-754128012
标段(包)编码：2305-440303-04-05-754128012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中科检测技术服务(广州)股份有限公司	合格	符合招标文件的要求	无
2	云测检测技术(深圳)有限公司	合格	符合招标文件的要求	无
3	深圳市同创环保科技有限公司	合格	符合招标文件的要求	无
4	深圳市安康检测科技有限公司	合格	符合招标文件的要求	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合招标文件的要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何波	无。	
王平	无	
王智强	无	
陈国云	无	
李仲轩	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查
标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程移交前土壤污染状况调查

项目编码：2305-440303-04-05-754128012
标段(包)编码：2305-440303-04-05-754128012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中科检测技术服务(广州)股份有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：重点、难点分析透彻，较为全面。提出的解决措施切实可行。 2.【成果分析方法】：成果分析方法合理可行。 4.【后续服务】：后续服务承诺内容齐全，较为具体，满足招标文件的要求。 5.【合理化建议】：合理化建议切实可行。	3.【工期、质量保证措施】：未明确工期进度安排。
2	云测检测技术(深圳)有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：重点、难点分析透彻，较为全面。提出的解决措施切实可行。 2.【成果分析方法】：成果分析方法合理可行。 3.【工期、质量保证措施】：响应招标文件要求，制定的进度计划合理可行。资源保障全面，进度、质量保障措施完善。 4.【后续服务】：后续服务承诺内容齐全，较为具体，满足招标文件的要求。 5.【合理化建议】：合理化建议切实可行。	无
3	深圳市同创环保科技有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：条理较为清晰，重难点及应对措施基本符合项目特点和场地的实际。 2.【成果分析方法】：成果分析方法合理可行。 4.【后续服务】：后续服务承诺内容齐全，较为具体，满足招标文件的要求。 5.【合理化建议】：合理化建议切实可行。	3.【工期、质量保证措施】：工期安排与招标文件的安排不符；进度、质量控制措施不够具体，较笼统。
4	深圳市安康检测科技有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：条理较为清晰，重难点及应对措施基本符合项目特点和场地的实际。 2.【成果分析方法】：分析方法合理可行，技术流程完善，可执行性强，根据项目特点有针对性的提供分析方法。 4.【后续服务】：后续服务承诺内容齐全，较为具体，满足招标文件的要求。 5.【合理化建议】：合理化建议切实可行。	3.【工期、质量保证措施】：工期安排与招标文件的安排不符。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：条理较为清晰，重难点及应对措施基本符合项目特点和场地的实际。 2.【成果分析方法】：分析方法合理可行，技术流程完善，可执行性强，根据项目特点有针对性的提供分析方法。 4.【后续服务】：后续服务承诺内容齐全，较为具体，满足招标文件的要求。 5.【合理化建议】：合理化建议切实可行。	3.【工期、质量保证措施】：未明确工期进度安排。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何波	无。	
王平	无	
王智强	无。	
陈国云	无	
李仲轩	无	