

# 建设工程评标报告

标段名称： 龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路） I 标段（  
K0+421.586~K5+780）水土保持监测及设施验收  
工程类别： 其他  
评标日期： 2026年03月12日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

## 一、评标基本信息

标段名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路）I 标段（K0+421.586~K5+780）水土保持监测及设施验收

标段编号：2306-440300-04-01-416661018001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：见招标文件

最高投标限价：见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：李春容

成员：宋洪双，郭生慧，张明栋，官志龙

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，所有投标单位均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，所有投标单位均合格。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东粤水电勘测设计有限公司

深圳市华南工程技术咨询有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市海平峰水务技术工程有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深圳市青山绿水水务咨询有限公司

深圳市鹏晟生态环境科技有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

广东粤水电勘测设计有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市华南工程技术咨询有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市海平峰水务技术工程有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市青山绿水水务咨询有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

深圳市鹏晟生态环境科技有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，择优推荐）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路）I标段  
（K0+421.586~K5+780）水土保持监测及设施验收

项目编码：2306-440300-04-01-416661018

标段(包)名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路）I标段  
（K0+421.586~K5+780）水土保持监测及设施验收

标段(包)编码：2306-440300-04-01-416661018001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东粤水电勘测设计有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：方案针对性强，全流程详细得当，措施合理。</li> <li>【项目重点及难点分析】：施工前中后难点突出，措施合理可行，分析有理有据</li> <li>【质量及进度】：各阶段保障措施有力，内容比较清晰完整。</li> <li>【合理化建议及创新内容】：一体化管理，现场到验收均有合理建议，创新性强，符合现场实际，可以借鉴。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：无</li> <li>【项目重点及难点分析】：无</li> <li>【质量及进度】：无</li> <li>【合理化建议及创新内容】：无</li> </ol>
2	深圳市丰泽环境工程有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：无</li> <li>【项目重点及难点分析】：重难点突出，分析全面，建议合理，且措施可行。</li> <li>【质量及进度】：无</li> <li>【合理化建议及创新内容】：聘用专家技术指导，建议合理</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：内容很少，缺少实际服务保障措施，实施方案针对性一般、可操作性不强，缺少数据支撑</li> <li>【项目重点及难点分析】：无</li> <li>【质量及进度】：体系不明确，保障措施未详尽体现，缺少组织框架和人员分工不明确，措施不够全面</li> <li>【合理化建议及创新内容】：无</li> </ol>
3	深圳市京珠工程咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：无</li> <li>【项目重点及难点分析】：无</li> <li>【质量及进度】：体系完整，措施可行</li> <li>【合理化建议及创新内容】：能够提出的合理化建议及创新点。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：方案较为笼统，内容较少，方案过于简单化，未有亮点看不到具体服务保障措施，</li> <li>【项目重点及难点分析】：应对策略不详尽，分析不全面，不透彻，对重点难点的分析及理解不够深入</li> <li>【质量及进度】：无</li> <li>【合理化建议及创新内容】：无</li> </ol>
4	深圳市华南工程技术咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：方案全面，详略得当，可操作性比较强</li> <li>【项目重点及难点分析】：精确分析，应对策略全面可行，分析有理有据</li> <li>【质量及进度】：措施，设备、人员、物资明确，保障有力，内容丰富，比较合理可行</li> <li>【合理化建议及创新内容】：多方面建议，创新多元化，能够提出的合理化建议及创新点</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：无</li> <li>【项目重点及难点分析】：无</li> <li>【质量及进度】：无</li> <li>【合理化建议及创新内容】：无</li> </ol>
5	深圳市宗兴环保科技有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：无</li> <li>【项目重点及难点分析】：无</li> <li>【质量及进度】：无</li> <li>【合理化建议及创新内容】：无</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【服务实施方案】：实施方案针对性不强、可操作性要加强，缺少相关数据支撑</li> <li>【项目重点及难点分析】：重难点不突出，应对措施不详尽，重点难点分析内容较少，没有合理对策表述，对重点难点的分析及理解不够深入</li> </ol>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				3.【质量及进度】：各阶段保障措施笼统，不具体，内容较少 4.【合理化建议及创新内容】：未有合理建议，创新性不强，提出的合理化建议及创新点相对简单
6	深圳市新大地环境水务工程技术有限公司	合格	1.【服务实施方案】：方案合理有据，实施方案针对性强、可操作性强 2.【项目重点及难点分析】：重难点分析正确，应对策略合理，理解透彻，分析合理，措施可行 3.【质量及进度】：无 4.【合理化建议及创新内容】：无	1.【服务实施方案】：无 2.【项目重点及难点分析】：无 3.【质量及进度】：质量及进度保障措施不够细化，措施不够全面 4.【合理化建议及创新内容】：建议不详尽，创新点较笼统不明显，内容较少，可操作性不强，建议及创新点相对简单
7	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【服务实施方案】：方案全面规范，图文并茂，实施方案针对性强、可操作性强详略得当， 2.【项目重点及难点分析】：重难点突出，多方位分析，分析有理有据，建议合理，措施可行应对措施有力， 3.【质量及进度】：体系完整，各阶段保障措施详尽合理，比较合理，内容较全面 4.【合理化建议及创新内容】：经验丰富，建议合理，有专利技术，创新理念强，合理化建议比较符合实际	1.【服务实施方案】：无 2.【项目重点及难点分析】：无 3.【质量及进度】：无 4.【合理化建议及创新内容】：无
8	深圳市汕合水务工程咨询有限公司	合格	1.【服务实施方案】：无 2.【项目重点及难点分析】：无 3.【质量及进度】：无 4.【合理化建议及创新内容】：无	1.【服务实施方案】：方案简短不全面，内容很少，缺少具体服务保障方案，实施方案针对性不强、可操作性差，缺少数据支撑 2.【项目重点及难点分析】：分析不透彻，无具体应对措施，对重点难点的分析及理解不够深入 3.【质量及进度】：保障措施笼统，可操作性不明显，内容很少，缺少具体措施，不够全面 4.【合理化建议及创新内容】：建议及创新点均一般，未详尽说明，相对简单
9	深圳市海平峰水务技术工程有限公司	合格	1.【服务实施方案】：方案全面合理，有理有据，方案内容较多，条理比较清晰可操作性强， 2.【项目重点及难点分析】：重难点分析详尽突出，应对措施得当合理，重点问题比较符合现场实际，结合汛期分析比较合理 3.【质量及进度】：科学全面，对关键节点保障措施有力可行，质量保证及进度措施合理可行 4.【合理化建议及创新内容】：全过程合理优化，创新点有特色	1.【服务实施方案】：无 2.【项目重点及难点分析】：无 3.【质量及进度】：无 4.【合理化建议及创新内容】：无
10	深圳市深水水务咨询有限公司	合格	1.【服务实施方案】：实施方案针对性强、可操作性强，思路清晰 2.【项目重点及难点分析】：无	1.【服务实施方案】：无 2.【项目重点及难点分析】：重难点分析不详尽，应对策略不明显，没有

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3. 【质量及进度】：无 4. 【合理化建议及创新内容】：无	分析到项目实际现场。内容比较空。对重点难点的分析及理解不够深入 3. 【质量及进度】：笼统简短，可行性一般，内容较少，保障措施缺失。 4. 【合理化建议及创新内容】：内容较少，没有具体合理化建议和创新
11	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1. 【服务实施方案】：方案全面，规范可行，有理有据，实施方案可操作性强 2. 【项目重点及难点分析】：分析详尽，能结合现场实际情况制定应对措施，可行性高， 3. 【质量及进度】：整体保障措施得当合理，质量及进度保证措施合理可行 4. 【合理化建议及创新内容】：针对全生命周期优化，创新点显著	1. 【服务实施方案】：无 2. 【项目重点及难点分析】：无 3. 【质量及进度】：无 4. 【合理化建议及创新内容】：无
12	深圳市青山绿水水务咨询有限公司	合格	1. 【服务实施方案】：内容全面，形式多元，可操作性强， 2. 【项目重点及难点分析】：分析精准，应对措施合理有力，分析有理有据，建议合理，措施可行 3. 【质量及进度】：体系完善，配备全面，保障措施可行 4. 【合理化建议及创新内容】：建议合理，多方位结合，创新点落地执行应用性高	1. 【服务实施方案】：无 2. 【项目重点及难点分析】：无 3. 【质量及进度】：无 4. 【合理化建议及创新内容】：无
13	深圳市鹏晟生态环境科技有限公司	合格	1. 【服务实施方案】：服务实施方案内容齐全，方案规范合理，可操作性强 2. 【项目重点及难点分析】：分析详尽，应对措施合理可行，重点分析比较到位，对策比较合理，分析有理有据，建议合理，措施可行 3. 【质量及进度】：体系明确，各阶段搭接有力，措施有保障，质量及进度保证措施合理 4. 【合理化建议及创新内容】：结合项目情况合理优化，创新点应用性高，合理化建议比较符合项目实际，可以借鉴。	1. 【服务实施方案】：无 2. 【项目重点及难点分析】：无 3. 【质量及进度】：无 4. 【合理化建议及创新内容】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李春容	无	
宋洪双	无	
郭生慧	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张明栋	无	
官志龙	无	