

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持
方案编制
工程类别： 其他
评标日期： 2026年03月13日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持方案编制

标段编号：2412-440307-04-05-909248003001

建设单位：深圳市龙岗区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：赖军

成员：李艳，徐金华，郑联红，段乔

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经初步评审，五家投标单位的投标文件均符合要求。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：经详细评审，五家投标单位的投标文件均符合要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中山市水利水电勘测设计咨询有限公司

中工武大设计集团有限公司

广东粤源工程咨询有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中山市水利水电勘测设计咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

中工武大设计集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

广东粤源工程咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持方案编制

项目编码：2412-440307-04-05-909248003

标段(包)名称：龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持方案编制

标段(包)编码：2412-440307-04-05-909248003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：1.该投标单位照招标文件要求的《投标函》格式填写； 2.投标人的投标报价未超出本项目报价上限；	无
2	中工武大设计集团有限公司	合格	1.【投标报价】：1.该投标单位照招标文件要求的《投标函》格式填写； 2.投标人的投标报价未超出本项目报价上限。	无
3	广东粤源工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：1.该投标单位照招标文件要求的《投标函》格式填写； 2.投标人的投标报价未超出本项目报价上限。	无
4	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【投标报价】：1.该投标单位照招标文件要求的《投标函》格式填写； 2.投标人的投标报价未超出本项目报价上限。	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：1.该投标单位照招标文件要求的《投标函》格式填写； 2.投标人的投标报价未超出本项目报价上限。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李艳	无	
徐金华	无	
郑联红	保留对“深圳市广汇源环境水务有限公司”投标函存在问题的看法。	
赖军	无	
段乔	招标文件中对“投标函”签字及盖章有严格要求，应按照招标文件要求判定“深圳市广汇源环境水务有限公司”是否废标。	

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持方案编制

项目编码：2412-440307-04-05-909248003

标段(包)名称：龙岗区龙岗河流域排水管网系统完善工程水土保持方案编制

标段(包)编码：2412-440307-04-05-909248003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	合格	<p>1.【水土保持措施体系设计】：措施设计已充分考虑管网工程的开挖、顶管、堆土等工艺；提出的相应措施切实有效。</p> <p>2.【项目理解与概况分析】：对管网工程理解到位，对管网工程特点、周边环境及水土保持重难点分析透彻、准确。</p> <p>3.【工作思路与技术路线】：编制工作的安排科学、合理、可行，充分说明能在规定周期内完成报批。</p> <p>4.【水土流失分析与预测】：对工程可能造成水土流失类型、时段、重点区域及危害的预测科学，方法正确，结果可信。</p> <p>5.【重点与亮点】：对施工便道、临时堆土区、穿（跨）越敏感区等关键节点的防护设计到位、有创新。</p> <p>6.【质量与进度保障措施及方案】：有完善的质量控制体系、内部审核机制、与业主和审批部门的沟通协调机制，以及应对评审的预案，进度计划合理。能够制定合理的实施计划，确保按实施计划推进。</p>	无
2	中工武大设计集团有限公司	合格	<p>1.【水土保持措施体系设计】：措施设计基本能够紧密结合管网工程的开挖、顶管、堆土等工艺，提出的工程、植物和临时措施切实有效。</p> <p>2.【项目理解与概况分析】：对项目背景、工程特点（线性工程、开挖方式、涉水施工等）、周边环境（涉及生态控制线、敏感水体等）及水土保持重难点的分析较为准确。</p> <p>3.【工作思路与技术路线】：编制工作的总体流程、技术方法、工作计划基本可行。</p> <p>4.【水土流失分析与预测】：工程可能造成水土流失类型、时段、重点区域及危害的预测科学，方法正确，结果可信。</p> <p>5.【重点与亮点】：对施工便道、临时堆土区、穿（跨）越敏感区等关键节点的防护设计到位、有创新。</p> <p>6.【质量与进度保障措施及方案】：有完善的质量控制体系、内部审核机制、与业主和审批部门的沟通协调机制，以及应对评审的预案，进度计划合理。能够制定合理的实施计划，确</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			保按实施计划推进。	
3	广东粤源工程咨询有限公司	合格	无	<p>1.【水土保持措施体系设计】：未紧密结合管网工程的开挖、顶管、堆土等工艺有效性；未提出切实有效的工程、植物和临时措施（如排水、沉沙、苫盖等）等。</p> <p>2.【项目理解与概况分析】：未对项目背景、工程特点（线性工程、开挖方式、涉水施工等）、周边环境（如是否涉及生态控制线、敏感水体等）及水土保持重难点的分析等内容介绍及分析。</p> <p>3.【工作思路与技术路线】：标书对应章节内容与招标文件要求基本无对应性和关联性。</p> <p>4.【水土流失分析与预测】：未对工程可能造成水土流失类型、时段、重点区域及危害进行预测。</p> <p>5.【重点与亮点】：未按要求对施工便道、临时堆土区、穿（跨）越敏感区等关键节点进行设计说明。</p> <p>6.【质量与进度保障措施及方案】：未充分说明与业主和审批部门的沟通协调机制以及应对评审的预案。</p>
4	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	<p>4.【水土流失分析与预测】：对工程可能造成水土流失类型、时段、重点区域及危害的预测方法正确，结果可信。</p> <p>6.【质量与进度保障措施及方案】：有完善的质量控制体系、内部审核机制、与业主和审批部门的沟通协调机制，以及应对评审的预案，进度计划基本合理。能够制定合理的实施计划，确保按实施计划推进。</p>	<p>1.【水土保持措施体系设计】：未紧密结合管网工程的开挖、顶管、堆土等工艺有效性；未提出切实有效的工程、植物和临时措施（如排水、沉沙、苫盖等）等。</p> <p>2.【项目理解与概况分析】：该部分缺少项目背景、工程特点、周边环境及水土保持重难点针对性分析。</p> <p>3.【工作思路与技术路线】：编制工作计划不清晰，未说明是否能够在规定周期内完成报批。</p> <p>5.【重点与亮点】：未对施工便道、临时堆土区、穿（跨）越敏感区等关键节点的防护设计进行介绍。</p>
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【水土保持措施体系设计】：措施设计基本能够紧密结合管网工程的开挖、顶管、堆土等工艺，提出的工程、植物和临时措施切实有效。</p> <p>2.【项目理解与概况分析】：对项目背景、工程特点（线性工程、开挖方式、涉水施工等）、周边环境（涉及生态控制线、敏感水体等）及水土保持重难点的分析准确。</p> <p>3.【工作思路与技术路线】：编制工作的总体流程、技术方法、工作计划合理、可行，能确保在规定周期内完成报批。</p> <p>4.【水土流失分析与预测】：对工程可能造成水土流失类型、时段、重点区域及危害的预测科学，方法正确，结果可信。</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【重点与亮点】：对施工便道、临时堆土区、穿（跨）越敏感区等关键节点的防护设计是到位、有创新。 6.【质量与进度保障措施及方案】：有完善的质量控制体系、内部审核机制、与业主和审批部门的沟通协调机制，以及应对评审的预案，进度计划合理。能够制定合理的实施计划，确保按实施计划推进。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李艳	无	
徐金华	无	
郑联红	无	
赖军	无	
段乔	无	