

建设工程评标报告

标段名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

工程类别：设计

评标日期：2026年03月17日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

标段编号：2512-440305-04-01-695089001001

建设单位：深圳市南山区西丽街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：安淼

成员：黄旭波，蒋劼，林怡琳，杜雨辰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件要求初步评审，5家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求结合评审要素详细评审，5家投标单位的投标文件全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中筑（深圳）设计院有限公司

永忠工程管理（集团）有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

深圳市鹏之艺建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中筑（深圳）设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

永忠工程管理（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市明润建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市鹏之艺建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

项目编码：2512-440305-04-01-695089001

标段(包)名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

标段(包)编码：2512-440305-04-01-695089001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	符合要求	无
2	永忠工程管理（集团）有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市鹏之艺建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
黄旭波		无		
蒋劼		无		
林怡琳		无		
安淼		无		
杜雨辰		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

项目编码：2512-440305-04-01-695089001

标段(包)名称：西丽街道松坪村（梅兰竹菊）老旧小区改造工程（设计）

标段(包)编码：2512-440305-04-01-695089001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：项目理解较清晰，分析合理，符合项目特点。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划较为合理，措施明确、清晰。	2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：项目重难点分析不够全面，应对措施论述合理性欠佳。 4.【合理化建议】：合理化建议内容论述较为模板化，未能结合项目特点提出具有针对性建议。
2	永忠工程管理（集团）有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：项目理解较清晰，分析合理，符合项目特点。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划较为合理，措施明确、清晰、内容较全面。	2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：项目重难点分析不够全面，应对措施针对性较弱。 4.【合理化建议】：合理化建议内容论述较为模板化，未能结合项目特点提出具有针对性建议。
3	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：项目理解清晰，分析合理可行，贴合项目特点。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析合理，思路清晰，对本项目的应对措施分析较好。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划较为合理，措施明确、清晰。 4.【合理化建议】：合理化建议贴合本项目老旧小区特点，具有针对性。	无
4	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：项目理解清晰，分析合理可行，贴合项目特点。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析合理，思路清晰，对本项目的应对措施分析较好。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划较为合理，措施明确、清晰。 4.【合理化建议】：合理化建议分析符合项目特点，注重小区安全防护，对改造各个环节设计分析合理，合理化建议准确。	无
5	深圳市鹏之艺建筑设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：项目理解较清晰、分析合理，符合项目特点。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析合理，思路清晰，对本项目的应对措施分析较好。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划较为合理，措施明确、清晰。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【合理化建议】：分析合理，考虑较充分。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
黄旭波		无		
蒋劼		无		
林怡琳		无		
安淼		无		
杜雨辰		无		