

建设工程评标报告

标段名称： 前海国际会议中心改造工程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月18日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称：前海国际会议中心改造工程设计

标段编号：2601-440305-04-05-335573001001

建设单位：深圳市前海前湾会展建设运营有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：宋文斌

成员：罗泽红，乐玉华，魏志辉，周勇

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，投标单位投标文件均符合招标文件初步评审要求。

2、详细评审情况：

经详细评审，投标单位投标文件均符合招标文件详细评审要求。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京中帝恒成建筑设计有限公司

深圳市建筑科学研究院股份有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司//北京佰地建院装饰工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京中帝恒成建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建筑科学研究院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市建筑设计研究总院有限公司//北京佰地建院装饰工程设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：前海国际会议中心改造工程设计
标段(包)名称：前海国际会议中心改造工程设计

项目编码：2601-440305-04-05-335573001
标段(包)编码：2601-440305-04-05-335573001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中帝恒成建筑设计有限公司	合格	1. 【投标限价】：满足招标文件要求 2. 【投标报价的调整（如有）】：无	无
2	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	1. 【投标限价】：满足招标文件要求 2. 【投标报价的调整（如有）】：无	无
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司//北京佰地建院装饰工程设计有限公司	合格	1. 【投标限价】：满足招标文件要求 2. 【投标报价的调整（如有）】：无	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗泽红	无	
宋文斌	无	
乐玉华	无	
魏志辉	无	
周勇	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海国际会议中心改造工程设计
 标段(包)名称：前海国际会议中心改造工程设计

项目编码：2601-440305-04-05-335573001
 标段(包)编码：2601-440305-04-05-335573001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中帝恒成建筑设计有限公司	合格	3.【进度管理及保障措施】：进度计划及保障措施基本满足项目要求 6.【合理化建议】：符合招标要求 7.【BIM实施方案】：应用能力强 8.【BIM模型评审】：满足招标要求	1.【项目的理解】：功能分析不够明确 2.【基本技术方案】：技术方案不详细 4.【重、难点分析及对策】：对项目重点、难点分析深度不够 5.【质量管理及保障措施】：保障措施不详细、不完整
2	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	1.【项目的理解】：项目理解到位，功能分析清晰 2.【基本技术方案】：技术方案详细，可行性高 5.【质量管理及保障措施】：质量管理及保障措施详细 6.【合理化建议】：合理化建议具有可实施性。 7.【BIM实施方案】：BIM方案合理可行 8.【BIM模型评审】：基本响应招标文件相关要求	3.【进度管理及保障措施】：进度管理及保障措施、进度安排合理性不够 4.【重、难点分析及对策】：对项目重点、难点分析深度不够
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司//北京佰地建院装饰工程有限公司	合格	1.【项目的理解】：项目理解到位，功能分析清晰 2.【基本技术方案】：技术方案详细，可行性强 3.【进度管理及保障措施】：进度目标计划详细 5.【质量管理及保障措施】：质量管理及保障措施详细 6.【合理化建议】：合理化建议具有可实施性 7.【BIM实施方案】：BIM方案全面、合理 8.【BIM模型评审】：模型清晰，满足预留视点要求	4.【重、难点分析及对策】：重、难点分析内容不完善

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗泽红	无	
宋文斌	无	
乐玉华	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏志辉	无	
周勇	无	