

建设工程评标报告

标段名称： C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月18日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计

标段编号：2020-440305-47-03-013948035001

建设单位：深圳湾区城市建设发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：程歆

成员：孔鑫，刘俊，张治平，陈石海

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，所有8家投标单位投标文件均符合招标文件初步评审要求。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，所有8家投标单位投标文件均符合招标文件详细评审要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

华东建筑设计研究院有限公司

华南理工大学建筑设计研究院有限公司

广州市设计院集团有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

华东建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据①对本项目的理解；②技术方案；③项目重难点分析；④节能理念与技术创新；⑤全

组长签名：

评委签名：

周期成本效益分析;⑥设计质量、限额设计的保障措施;⑦人才资源支持方案;⑧投标报价等因素推荐中标候选人。)

华南理工大学建筑设计研究院有限公司(推荐理由:根据①对本项目的理解;②技术方案;③项目重难点分析;④节能理念与技术创新;⑤全周期成本效益分析;⑥设计质量、限额设计的保障措施;⑦人才资源支持方案;⑧投标报价等因素推荐中标候选人。)

广州市设计院集团有限公司(推荐理由:根据①对本项目的理解;②技术方案;③项目重难点分析;④节能理念与技术创新;⑤全周期成本效益分析;⑥设计质量、限额设计的保障措施;⑦人才资源支持方案;⑧投标报价等因素推荐中标候选人。)

香港华艺设计顾问(深圳)有限公司(推荐理由:根据①对本项目的理解;②技术方案;③项目重难点分析;④节能理念与技术创新;⑤全周期成本效益分析;⑥设计质量、限额设计的保障措施;⑦人才资源支持方案;⑧投标报价等因素推荐中标候选人。)

温馨提示: 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的,可以在评标结果公示期间(3个工作日)按规定先向招标人书面异议,逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

商务标定性评审汇总表

项目名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计
标段(包)名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计

项目编码：2020-440305-47-03-013948035
标段(包)编码：2020-440305-47-03-013948035001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	报价合理	无
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	报价合理	无
3	华东建筑设计研究院有限公司	合格	报价合理	无
4	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	合格	报价合理	无
5	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	报价合理	无
6	广州市设计院集团有限公司	合格	报价合理	无
7	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	报价合理	无
8	香港华艺设计顾问(深圳)有限公司	合格	报价合理	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孔鑫	无	
刘俊	无	
程歆	无	
张治平	无	
陈石海	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计
标段(包)名称：C塔及相邻地块项目供冷配套工程设计

项目编码：2020-440305-47-03-013948035
标段(包)编码：2020-440305-47-03-013948035001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识较准确。</p> <p>7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案基本合理</p>	<p>2.【技术方案】：技术方案不够全面，不太贴合本项目需求</p> <p>3.【项目重难点分析】：未紧密结合项目情况开展重点难点分析</p> <p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的不够详细</p> <p>5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等较简单，对技术方案优化、运营方式参考作用不大</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施阐述的不够充分</p>
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识较准确。</p> <p>2.【技术方案】：技术路线先进，技术方案合理。</p> <p>3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析</p> <p>5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等基本合理，对技术方案优化、运营方式有参考作用</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案较详细</p>	<p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的不够详细</p>
3	华东建筑设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识深刻、准确。</p> <p>2.【技术方案】：技术方案合理全面，贴合本项目需求</p> <p>3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析</p> <p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的详细</p> <p>5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等基本合理，对技术方案优化、运营方式有参考作用</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施基本合理，保障措施较得力。</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案较详细	
4	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对本项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识深刻、准确。</p> <p>2.【技术方案】：技术方案较完整，能满足项目需求</p> <p>3.【项目重难点分析】：项目重难点分析全面、深入。</p> <p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的较详细</p> <p>5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等基本合理，对技术方案优化、运营方式有参考作用</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案基本合理</p>	无
5	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对本项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识较准确。</p> <p>2.【技术方案】：技术方案合理全面，贴合本项目需求</p> <p>3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析</p> <p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的较详细</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案基本合理</p>	5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等较简单，对技术方案优化、运营方式参考作用不大
6	广州市设计院集团有限公司	合格	<p>1.【对本项目的理解】：对本项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识深刻、准确。</p> <p>2.【技术方案】：技术方案合理全面，贴合本项目需求</p> <p>3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析</p> <p>4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的详细</p> <p>5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议较为详细，对技术方案优化、运营方式参考作用较大</p> <p>6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			管控措施合理，保障措施得力。 7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案基本合理	
7	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识较深刻、准确。 2.【技术方案】：技术方案合理全面。 3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析 4.【节能理念与技术创新】：高效机房的理念及运营过程中的技术措施阐述的较详细 5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等基本合理，对技术方案优化、运营方式有参考作用 6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施基本合理，保障措施较得力。	7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案较简单
8	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目的背景、工作目标、工作内容的理解认识较深刻、准确。 2.【技术方案】：技术方案较合理，基本贴合本项目需求 3.【项目重难点分析】：较紧密结合项目情况开展重点难点分析 4.【节能理念与技术创新】：理念较先进，技术分析措施较详尽，技术应用可实施性较强、节能性良好 5.【全周期成本效益分析】：成本效益分析，运营方式，投资估算、运营收费建议等基本合理，对技术方案优化、运营方式有参考作用 6.【设计质量、限额设计的保障措施】：设计质量管控措施、限额设计管控措施基本合理，保障措施较得力。 7.【人才资源支持方案】：对本项目设计及管理进行人才资源支持的方案基本合理	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孔鑫	无	
刘俊	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
程歆	无	
张治平	无	
陈石海	无	