

建设工程评标报告

标段名称： 新大乐高乐园周边配套工程（设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：新大乐高乐园周边配套设工程（设计）

标段编号：2504-440343-04-01-989333001001

建设单位：深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：134.98万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：熊强

成员：肖锐，黄丽锋，袁嘉梅，王艳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对3家投标单位的投标文件进行了初步评审，所有投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对3家投标单位的投标文件进行了详细评审，所有投标文件全部合格，详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海开艺设计集团有限公司

深圳翰博设计股份有限公司

西城工程设计集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海开艺设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件：评审合格投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳翰博设计股份有限公司（推荐理由：根据招标文件：评审合格投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

西城工程设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件：评审合格投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：新大乐高乐园周边配套工程（设计）

项目编码：2504-440343-04-01-989333001

标段(包)名称：新大乐高乐园周边配套工程（设计）

标段(包)编码：2504-440343-04-01-989333001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海开艺设计集团有限公司	合格	<p>1、【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2、【项目总体设计】：设计理念符合深圳大鹏新区地域文化、海滨区域生态环境特点及城市发展规划；</p> <p>3、【方案设计】：“一带七区”功能布局较为合理；车辆、人流线顺畅；车位布局、主次出入口布局合理；建筑、景观与周边环境协调一致。</p> <p>4、【景观效果及后期运营维护】：景观层次丰富；设施、植物便于后期养护。</p> <p>5、【合理化建议】：设计中已针对项目实施过程中可能遇到的问题、车位优化，节约成本提出针对性建议。</p> <p>6、【设计团队】：投入项目设计团队各专业人员配备满足项目需求，各阶段设计管控要点较明确清晰。</p> <p>7、【BIM实施方案】：针对本项目提供了建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8、【模型评审】：投标人BIM建模范围、精度情况满足基本要求。</p>	无
2	深圳翰博设计股份有限公司	合格	<p>1、【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2、【项目总体设计】：设计理念符合地域文化、生态环境特点及城市发展规划，主题定位清晰，具有一定独特性、创新性和吸引力，体现了“以人为本”，可满足多元需求。</p> <p>3、【方案设计】：功能分区基本合理；车辆、人流线基本顺畅；车位布局、出入口布局合理；建筑、景观与周边环境相协调。</p> <p>4、【景观效果及后期运营维护】：景观层次丰富；季相、夜景效果出色；设施、植物便于后期养护；场地使用长期可持续。</p> <p>5、【合理化建议】：设计中已针对项目实施过程中可能遇到的问题、车位优化，节约成本提出针对性建议。</p> <p>6、【设计团队】：项目各专业所需各专业人员配备充足，较好满足项目需求，各阶段设计管控要点比较明确。</p> <p>7、【BIM实施方案】：提供了有针对性的建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8、【模型评审】：投标人BIM建模范</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			围、精度情况满足基本要求。	
3	西城工程设计集团有限公司	合格	<p>1、【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2、【项目总体设计】：总体设计符合地域文化生态环境及规划，定位清晰有一定的独创性，节点设计丰富可满足多元化的需求。</p> <p>3、【方案设计】：功能分区合理；车辆、行人流线组织顺畅；车位布局、出入口布局合理；</p> <p>4、【景观效果及后期运营维护】：景观层次丰富；设施、植物便于后期养护。</p> <p>6、【设计团队】：投入项目设计团队各专业人员配备满足项目需求。各阶段管控要点基本可行。</p> <p>7、【BIM实施方案】：能针对本项目提供了详细建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8、【模型评审】：投标人BIM建模范围、精度情况基本满足项目需求。</p>	5、【合理化建议】：未对车位优化提供针对性建议。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
肖锐	无	
黄丽锋	无	
袁嘉梅	无	
熊强	无	
王艳	无	