

建设工程评标报告

标段名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（初步设计+勘察）
工程类别：设计
评标日期：2026年04月01日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（初步设计+勘察）

标段编号：2601-440309-04-01-471070002001

建设单位：深圳市龙华区水污染治理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：周丹

成员：刘志辉，刘丽娜，刘琦，李凯

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件和评审要素要求，经评审组初步评审，6家投标人投标文件均合格。具体详见初步评审汇总表。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件和评审要素要求，经评审组详细评审，6家投标人投标文件均合格。具体详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中国华西工程设计建设有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

中国华西工程设计建设有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司
（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（初步设计+勘察）

项目编码：2601-440309-04-01-471070002

标段(包)名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（初步设计+勘察）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-471070002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：对项目概况描述及理解准确、概括性强 2.【项目重点难点分析】：对项目重难点分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会经济效益明显 7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	无
2	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述具体合理，理解准确 2.【项目重点难点分析】：对项目重难点分析准确、透彻，有针对性 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会经济效益明显 7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	无
3	中国电建集团北京勘测设计研究院有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	2.【项目重点难点分析】：对项目重难点分析较准确、透彻，有针对性 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会效益明显 7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	1.【项目概况描述及理解】：对项目概况的阐述较简单，对项目所在地现状的认识不够透彻
4	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	5.【质量保障措施】：流程清晰，能满足各阶段设计要求	1.【项目概况描述及理解】：对项目概况的阐述较简单，对项目的认识不

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	够透彻 2.【项目重点难点分析】：项目重点难点分析较简单，未全面涵盖项目各专业的重点难点分析 3.【项目实施工作大纲】：未针对本项目的特点进行合理、可行的工作安排 4.【工期保障措施】：不够合理，流程不够清晰 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：相关措施和应用情况说明简单，社会经济效益不明显
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：对项目概况描述及理解准确、概括性强 2.【项目重点难点分析】：对项目重难点分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会效益明显 7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	无
6	福建省建筑设计研究院有限公司	合格	4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 7.【投标报价】：按招标文件要求进行报价	1.【项目概况描述及理解】：对项目概况的阐述较简单，对项目现状的认识不够透彻 2.【项目重点难点分析】：项目重点难点分析较简单，未全面涵盖项目各专业的重点难点分析 3.【项目实施工作大纲】：未针对本项目的特点进行合理、可行的工作安排 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：相关措施和应用说明简单，社会经济效益不明显

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘志辉	无。	
刘丽娜	无	
周丹	无	
刘琦	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李凯	无	