

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计（方案设计除外）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年04月02日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计（方案设计除外）

标段编号：2412-440300-04-01-900004002001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：见招标文件

最高投标限价：见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：丁丽敏

成员：胡妮妮，王威，刘然，康鸣雷

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

5家投标单位的投标文件初审全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

5家投标单位的投标文件详细评审全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司

泛华建设集团有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深城交科技集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

泛华建设集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深城交科技集团股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计
（方案设计除外）

项目编码：2412-440300-04-01-900004002

标段(包)名称：南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计
（方案设计除外）

标段(包)编码：2412-440300-04-01-900004002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
2	泛华建设集团有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
5	深城交科技集团股份有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
胡妮妮	无	
丁丽敏	无	
王威	无	
刘然	无	
康鸣雷	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计
（方案设计除外）

项目编码：2412-440300-04-01-900004002

标段(包)名称：南山区未移交道路（第二批）改造整治工程设计
（方案设计除外）

标段(包)编码：2412-440300-04-01-900004002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	2. 【总体设计思路】：思路清晰，有合理的方案，符合任务书要求。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析到位，有相应的措施。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量合理，保障措施得力。 5. 【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施可行。 6. 【合理化建议】：项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题，可行的建议。	1. 【项目设计定位及理解】：区域现状分析、规划解读与分析不够充分，项目的设计定位及重难点分析不够透彻，对项目解读浮于规划表层，具体现状、重点、难点论述过于简单。 7. 【BIM应用】：建模范围与精度不明确。
2	泛华建设集团有限公司	合格	1. 【项目设计定位及理解】：对项目的定位及设计重难点的理解准确。 2. 【总体设计思路】：有清晰的思路，方案可行，符合招标要求。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析。并针对性提出对策措施。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划符合招标要求，措施合理得当。 5. 【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。 6. 【合理化建议】：提出了科学、可行的建议。 7. 【BIM应用】：理解工程要求，范围、精度能满足招标要求。	无
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	2. 【总体设计思路】：有清晰的思路，合理可行的设计方案，符合任务书要求，设计构思分析合理。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点把握准确、分析到位。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合招标要求，措施合理得当。 5. 【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。 6. 【合理化建议】：按评审要求提出了科学并可行的合理化建议 7. 【BIM应用】：按评审要求对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况进行了具体描述	1. 【项目设计定位及理解】：区域现状分析、规划解读与分析不够充分
4	深圳市综合交通与市政工程	合格	1. 【项目设计定位及理解】：按评审	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	设计研究总院有限公司		要求对项目的定位及设计重难点进行了准确的理解 2.【总体设计思路】：按评审要求总体设计思路清晰，具有亮点 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：按评审要求对设计重难点进行了分析并具备对策措施 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：按评审要求对项目进度计划，设计质量管控合理，保障措施得力 5.【服务承诺】：按评审要求后续服务内容齐全，服务承诺及保障措施完善 6.【合理化建议】：按评审要求提出了科学并可行的合理化建议 7.【BIM应用】：按评审要求对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况进行了具体描述	

5	深城交科技集团股份有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：按评审要求对项目的定位及设计重难点进行了准确的理解 2.【总体设计思路】：按评审要求总体设计思路清晰，具有亮点 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析。把握准确、分析到位并对工作提出对策措施。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：按评审要求对项目进度计划，设计质量管控合理，保障措施得力 5.【服务承诺】：按评审要求后续服务内容齐全，服务承诺及保障措施比较完善 6.【合理化建议】：按评审要求提出了科学并可行的合理化建议 7.【BIM应用】：按评审要求对工程的理解程度和BIM建模范围、精度情况进行了具体描述	无
---	---------------	----	--	---

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胡妮妮	无。	
丁丽敏	无	
王威	无	
刘然	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
康鸣雷	无	