

建设工程评标报告

标段名称： 留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升工程
设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年04月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称：留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升工程设计

标段编号：2601-440305-04-01-692426001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吴广清

成员：陈曦，冯贯良，肖秋生，邓吉春

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

由评标委员会进行投标文件的初步评审，6家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

由评标委员会进行投标文件的详细评审，6家投标单位的投标文件全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中誉设计有限公司

深城交科技集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%，且该投标单位均在商务标与技术标前50%。）

深城交科技集团股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%，且该投标单位均在商务标与技术标前50%。）

组长签名：

评委签名：

中誉设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%，在第一原则基础上，优选单位数量仍不满足招标文件规定，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。该投标单位在技术评审项目获优的数量最多进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升工程
设计

项目编码：2601-440305-04-01-692426001

标段(包)名称：留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升
工程设计

标段(包)编码：2601-440305-04-01-692426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
3	中誉设计有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
4	江苏瑞沃建设集团有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
5	深城交科技集团股份有限公司	合格	按招标文件要求进行报价	无
6	湖南城市学院设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴广清	无	
陈曦	无	
冯贯良	无	
肖秋生	无	
邓吉春	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升工程
设计

项目编码：2601-440305-04-01-692426001

标段(包)名称：留仙大道（同乐路-大沙河段）慢行综合提升
工程设计

标段(包)编码：2601-440305-04-01-692426001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【项目设计定位及理解】：对项目的现状及发展规划了解比较透彻，项目设计定位比较准确，设计重点难点理解准确。【总体设计思路】：项目总体设计思路清晰，工程方案针对性强，符合项目总体设计要求。【对设计重点、难点的分析和应对措施】：根据工程类别梳理了设计中的重点和难点，把握准确、分析到位，同时提出了可行的对策措施。【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划满足招标文件要求，质量管控措施合理，保障措施得力。【服务承诺】：后续服务内容满足招标文件要求，服务承诺及保证措施较完善。【合理化建议】：对项目建设方案可能存在问题提出合理化建议，其建议科学、合理、可行。	无
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【项目设计定位及理解】：对项目建设必要性、远期规划、设计定位把握到位，设计重点难点理解基本准确。【总体设计思路】：总体设计思路清晰，设计方案、构思分析合理，透水铺装、环保型雨水口、下沉式绿地等设计亮点突出。【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点梳理较好，措施有针对性。【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划符合招标文件要求，设计质量管控措施合理。【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。【合理化建议】：能针对项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。	无
3	中誉设计有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【项目设计定位及理解】：对项目规划解读、需求分析及项目定位理解到位，设计重点难点理解准确。【总体设计思路】：设计思路清晰，工程方案可行，设计构思的地域特色与生态融合理念突出，前瞻性的提出智慧赋能：预留D板块作为城市	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			智慧基础设施空间。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：结合项目实际状况对设计重点难点进行准确分析把握，提出的解决对策措施合理可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：根据项目的工作量合理拆分、编排设计进度计划，进度保障措施得力，设计质量管理控制措施完善，可控性强。 5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保障措施基本完善。 6.【合理化建议】：提出合理化建议，针对性较强，分析也较为透彻。	
4	江苏瑞沃建设集团有限公司	合格	2.【总体设计思路】：设计思路比较清晰，工程方案可行，设计构思分析基本合理，提出了打破单一慢行功能局限，打造“通勤+通学+休闲”复合功能空间的设计亮点。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析。把握准确、分析到位并对工作提出对策措施。 5.【服务承诺】：后续服务内容基本满足项目需求，服务承诺及保障措施较完善。 6.【合理化建议】：能针对项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。	1.【项目设计定位及理解】：对项目定位及理解还不够透彻，缺乏必要分析。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划不合理，且设计质量和保障措施体系还不够完善。
5	深城交科技集团股份有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：对项目的现状发展规划了解充分，提出的高质量慢行系统先行先试的示范项目的设计定位有高度，对项目设计的重点难点有准确的认识。 2.【总体设计思路】：设计思路清晰，低成本低干预与高效品质落地的设计构思科学合理，工程方案合理，可操作性强，“慢行优先、公交优先、绿色优先”的路权优先级的设计亮点比较突出。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：结合项目实际提出了设计重点、难点，提出的应对措施合理可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划满足招标要求，设计质量和保障措施体系合理、可行。 5.【服务承诺】：后续服务内容、承诺、保障措施较为完善。 6.【合理化建议】：提出合理化建议，针对性较强，分析也较为透彻。	无
6	湖南城市学院设计研究院有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：结合项目相关资料对项目的定位及设计重点难点有较准确的理解。	2.【总体设计思路】：设计思路不够清晰，工程方案不合理，将慢行空间与建筑前区一体化设计实施难度大。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【合理化建议】：提出的合理化建议基本可行。	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对项目重点、难点分析的梳理还不够充分。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量控制措施不够具体。 5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施太粗，不够完善。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴广清	无	
陈曦	无	
冯贯良	无	
肖秋生	无	
邓吉春	无	