

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

工程类别： 设计

评标日期： 2026年05月12日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

标段编号：2603-440309-04-01-723682001001

建设单位：深粮红荔粮油（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：揭南光

成员：徐斌，陈嘉辉，洪卫军，贾圣宁

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，5家投标单位初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评审，5家投标单位详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中粮工科（西安）国际工程有限公司

华商国际工程有限公司

南京丰源建筑设计有限公司

国粮武汉科学研究设计院有限公司

无锡中粮工程科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中粮工科（西安）国际工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

华商国际工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

南京丰源建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

国粮武汉科学研究设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

无锡中粮工程科技有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

项目编码：2603-440309-04-01-723682001

标段(包)名称：深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

标段(包)编码：2603-440309-04-01-723682001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中粮工科（西安）国际工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	华商国际工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	南京丰源建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	国粮武汉科学研究设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	无锡中粮工程科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
徐斌		无		
陈嘉辉		无		
洪卫军		无		
贾圣宁		无		
揭南光		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

项目编码：2603-440309-04-01-723682001

标段(包)名称：深圳市食用植物油储备库（光明）项目初步设计及施工图设计服务

标段(包)编码：2603-440309-04-01-723682001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中粮工科（西安）国际工程有限公司	合格	6.【质量、进度保证措施】：质量、进度保证措施详细可行。	1.【项目概况及发展认识】：解读过于简单，不深刻。 2.【项目建设关键问题、设计重点分析及应对措施】：对项目的重难点理解不够，应对措施不全面。 3.【方案设计优化建议】：建议不够具体，太笼统。 4.【总体设计思路】：缺少新技术、新材料、新工艺、成本优化创新与亮点。 5.【进度计划】：进度计划不详细，主要时间节点不全。
2	华商国际工程有限公司	合格	1.【项目概况及发展认识】：项目概况及发展认识解读详细。 2.【项目建设关键问题、设计重点分析及应对措施】：对设计重难点与项目的各专业设计分析具体深入。 3.【方案设计优化建议】：对方案优化建议切入重点,切实可行。 6.【质量、进度保证措施】：质量、进度保证措施可行。	4.【总体设计思路】：设计思路比较空泛，没有切合项目的具体措施。 5.【进度计划】：进度计划缺少具体的时间及节点。
3	南京丰源建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及发展认识】：对项目了解较清晰，发展期望理解深刻。 2.【项目建设关键问题、设计重点分析及应对措施】：很好的把握项目重难点，对项目各要点都提出了切实的措施。 3.【方案设计优化建议】：对方案设计的建议具体，具有可操作性。 4.【总体设计思路】：设计思路清晰，各部分均提出合理建议。 5.【进度计划】：进度计划详细合理，内容全面。 6.【质量、进度保证措施】：质量、进度保证措施合理可行。	无
4	国粮武汉科学研究设计院有限公司	合格	1.【项目概况及发展认识】：对项目概况及发展认识有深刻解读。 2.【项目建设关键问题、设计重点分析及应对措施】：对项目的关键点理解深入到位，工艺方面分析深入全面。 3.【方案设计优化建议】：优化建议比较全面具体，切实可行。 4.【总体设计思路】：设计思路清晰，方案内容全面，合理可行。 5.【进度计划】：各节点清晰,有明	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			确的保障措施。 6.【质量、进度保证措施】：质量、进度保障措施满足项目进度需要。	
5	无锡中粮工程科技有限公司	合格	1.【项目概况及发展认识】：对项目区位与背景了解清晰，对项目的发展解读深刻。 2.【项目建设关键问题、设计重点分析及应对措施】：对项目的关键点理解深入到位，各阶段分析深入全面，切实有效。 3.【方案设计优化建议】：优化建议全面具体，切实可行。 4.【总体设计思路】：设计思路清晰全面，各工程节点理解深入,细致。 5.【进度计划】：进度计划编制详细。 6.【质量、进度保证措施】：各项保障措施考虑全面，切实可行。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐斌	无	
陈嘉辉	无	
洪卫军	无	
贾圣宁	无	
揭南光	无	