

建设工程评标报告

标段名称： 华侨城片区道路改造提升工程项目勘察
工程类别： 勘察
评标日期： 2026年05月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 华侨城片区道路改造提升工程项目勘察
标段编号： 2512-440305-04-01-770288002001
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
最高投标限价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

组长:钟四军

成员：张旭群，杨学铭，陈必超，蒋乐聚

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对投标文件进行初步评审，17家投标人提交的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准进行详细评审，其中1家投标单位商务标因未按招标文件进行报价不合格，其余16家投标单位提交的投标文件均合格。结果详见《商务标定性评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

北京市勘察设计研究院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

北京市勘察设计院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商

组长签名：

评委签名：

务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。因推荐优选单位数量不满足招标文

组长签名：

评委签名：

件规定，在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。
。)

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华侨城片区道路改造提升工程项目勘察
标段(包)名称：华侨城片区道路改造提升工程项目勘察

项目编码：2512-440305-04-01-770288002
标段(包)编码：2512-440305-04-01-770288002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
2	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
3	中铁第六勘察设计院集团有限公司	不合格	无	1.【投标报价】：未按招标文件进行报价
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
5	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
6	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
7	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
8	深圳市中鹏城勘测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
9	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
10	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
11	深圳市华地岩土工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
12	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
13	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
14	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
15	深圳市工晟岩土工程有限公司//深圳市业发建筑岩土工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无
17	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张旭群	无	
钟四军	无	
杨学铭	无	
陈必超	无	
蒋乐聚	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：华侨城片区道路改造提升工程项目勘察

项目编码：2512-440305-04-01-770288002

标段(包)名称：华侨城片区道路改造提升工程项目勘察

标段(包)编码：2512-440305-04-01-770288002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保障措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保障措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	无
2	中基发展建设工程有限责任公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保障措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保障措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保障措施齐</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			全、合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。	
4	广东有色工程勘察设计院	合格	2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。 5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。 6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况及场地周边环境了解不充分、不完整。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面。
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。 2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。 4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。 5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。 6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。	无
6	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。 2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。 5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。 6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。	4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面
7	深圳市中鹏城勘测有限公司	合格	2.【项目工作内容描述及理解】：内	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	<p>1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况及场地周边环境了解不充分、不完整。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面。</p>
8	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	无
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	无
10	深圳市华地岩土工程有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p>	<p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	
11	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	无
12	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	
14	深圳市工晟岩土工程有限公司//深圳市业发建筑岩土工程有限公司	合格	<p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p>	<p>1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况及场地周边环境了解不充分、不完整。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：勘察工作内容描述欠合理，理解不准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：勘察重、难点理解欠准确。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面。</p> <p>8.【合理化建议】：合理化建议针对性差，难以产生明显的效果。</p>
15	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。</p>	<p>4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案欠合理，针对性差；技术措施不全面</p>
16	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：项目周边及地质情况了解充分，相关资料较多。</p> <p>2.【项目工作内容描述及理解】：内容描述全面，理解准确。</p> <p>3.【项目重点及难点分析】：重难点理解透彻，分析全面准确；措施可操作性强。</p> <p>4.【勘察方案及技术措施】：方案及进度安排合理；保障措施全面且有较强针对性。</p> <p>5.【设备及试验仪器】：设备及试验仪器充足，满足工程需要。</p> <p>6.【质量保障措施】：保证措施齐全、合理，可操作性强。</p> <p>7.【安全保障措施】：保证措施齐</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			全、合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：建议可行、针对性强、产生效果明显。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张旭群	无	
钟四军	无	
杨学铭	无	
陈必超	无	
蒋乐聚	无	