

建设工程评标报告

标段名称： 国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询（地基基础工程除外）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年05月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询
(地基基础工程除外)

标段编号：2502-440304-04-01-323119006001

建设单位：深圳深港科技创新合作区发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:赵吉芬

成员：詹家存，黎维军，王清枫，蔡少洪

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对15家投标单位的投标文件进行初步评审，全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对15家投标单位的投标文件进行详细评审，全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京城建设计发展集团股份有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

国众联建设工程管理顾问有限公司

深圳华仑诚工程管理有限公司

深圳市华夏工程顾问有限公司

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司

深圳市建星项目管理顾问有限公司

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

北京城建设计发展集团股份有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

深圳华仑诚工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

深圳市华夏工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

组长签名：

评委签名：

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

深圳市建星项目管理顾问有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件要求，在评审合格的投标单位中优先考虑技术标编制整体情况进行推荐，技术标存在缺陷数量少的优于缺陷数量多的标准推荐为中标候选人，其中技术标存在缺陷数量相同的由评标委员会投票表决。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询（地基基础工程除外）

项目编码：2502-440304-04-01-323119006

标段(包)名称：国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询（地基基础工程除外）

标段(包)编码：2502-440304-04-01-323119006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
5	广州市建鉉建筑技术咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
6	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	符合招标文件要求	无
7	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	符合招标文件要求	无
8	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
9	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
10	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	符合招标文件要求	无
11	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
12	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
14	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵吉芬	无	
詹家存	无	
黎维军	无	
王清枫	无	
蔡少洪	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询（地基基础工程除外）

项目编码：2502-440304-04-01-323119006

标段(包)名称：国际协同创新区北区N-01、N-03项目全过程造价咨询（地基基础工程除外）

标段(包)编码：2502-440304-04-01-323119006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	无
2	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	3.【全过程的配合及技术支持】：方案及技术支持合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：措施合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体服务思路简单，无各阶段的具体服务措施。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重难点理解较为简单，没有重点阐述变电站及与本项目相关业态的成本控制措施。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：措施相对简单、常规。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议较为普通，针对性弱。 8.【增值服务】：增值服务较为普通。
3	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	
4	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	无
5	广州市建铤建筑技术咨询有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 3.【全过程的配合及技术支持】：方案及技术支持合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：措施合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。	2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述不准确。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：提供优质服务的技术支持措施不全面。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新不可行。 8.【增值服务】：增值服务不全面。
6	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	
7	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：措施合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路不具体。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：重点难点阐述不准确，合理化建议不可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：未结合本项目特点阐述工作配合及技术支持方案。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：措施不全面具体。 7.【人力资源配置及服务方式】：未见项目组织架构和具体人力资源安排。 8.【增值服务】：增值服务不全面。
8	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建	8.【增值服务】：增值服务较少。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			议及创新可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。	
9	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	无
10	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：措施不全具体。
11	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	3.【全过程的配合及技术支持】：方案及技术支持合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：措施合理、具体可行，可操作	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路不满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			性强，满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：措施全面、具体、合理、可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。	应对措施】：重点难点阐述不准确，合理化建议不可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性不强。 8.【增值服务】：未结合本项目特点提出增值服务内容。
12	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	无
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 3.【全过程的配合及技术支持】：方案及技术支持合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：措施合理、具体可行，可操作性强，满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：措施全面、具体、合理、可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。	2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：重点难点阐述不准确，合理化建议不可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性不强。 8.【增值服务】：未结合本项目特点提出增值服务内容。
14	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合	6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【本工程造价咨询服务总体思路】：总体思路满足各阶段的服务要求。 2.【有关本工程造价咨询工作实施的关键点、重点难点分析阐述及提出的应对措施】：关键点、重点难点阐述准确，相关应对措施简明、扼要，合理化建议科学、可行。 3.【全过程的配合及技术支持】：全过程配合方案及技术支持合理、可行。 4.【工程各阶段造价控制措施及方法】：工程各阶段造价控制措施满足各阶段的服务要求。 5.【针对本项目提供优质的服务计划及技术支持措施】：服务计划及技术支持措施合理、可行。 6.【合理化建议及创新】：合理化建议及创新针对性强，切实可行。 7.【人力资源配置及服务方式】：人力资源配置专业齐全、合理可行，服务方式符合性、可操作性和针对性强。 8.【增值服务】：增值服务较全面。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵吉芬	无	
詹家存	无	
黎维军	无	
王清枫	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡少洪	无	