

# 建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2026年05月27日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)

标段编号：2021-440307-78-01-010027004001

建设单位：深圳市龙岗区政务服务数据管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：陈科武

成员：彭雪云，李建，贺艳萍，王强

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，5家投标单位均合格。

### 2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，5家投标单位均合格。

组长签名：

评委签名：

根据招标文件规定，投标人应按要求在《投标报价一览表》（详见第三章附件）中填写投标报价及下浮率，《投标报价一览表》的投标报价及下浮率需保持一致。评标委员会对深圳云塔信息技术有限公司、中正信评（深圳）技术服务有限公司、深圳市中安测标准技术有限公司、深圳市艾泰克工程咨询有限公司4家公司因上述问题发起质疑，4家公司对质疑进行了澄清，评标委员会接受了澄清，详见澄清记录汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中正信评（深圳）技术服务有限公司

深圳云塔信息技术有限公司

深圳市中安测标准技术有限公司

深圳市中联信信息技术有限公司

深圳市艾泰克工程咨询有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中正信评（深圳）技术服务有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，若评审合格投标人数量为 3-5家（包括 3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳云塔信息技术有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，若评审合格投标人数量为 3-5家（包括 3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市中安测标准技术有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，若评审合格投标人数量为 3-5家（包括 3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市中联信信息技术有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，若评审合格投标人数量为 3-5家（包括 3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市艾泰克工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，若评审合格投标人数量为 3-5家（包括 3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)  
标段(包)名称：龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)

项目编码：2021-440307-78-01-010027004  
标段(包)编码：2021-440307-78-01-010027004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中正信评(深圳)技术服务有限公司	合格	符合	无
2	深圳云塔信息技术有限公司	合格	符合	无
3	深圳市中安测标准技术有限公司	合格	符合	无
4	深圳市中联信信息技术有限公司	合格	符合, 报价最低	无
5	深圳市艾泰克工程咨询有限公司	合格	符合	无

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭雪云	无	
李建	无	
贺艳萍	无	
王强	无	
陈科武	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)  
标段(包)名称：龙岗区智慧交通二期建设工程项目(第三方检测)

项目编码：2021-440307-78-01-010027004  
标段(包)编码：2021-440307-78-01-010027004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中正信评(深圳)技术服务有限公司	合格	1.【对本检测项目的了解】：对项目检测内容有总体了解。	2.【项目重点及难点分析】：对项目重点及难点理解空洞，分析不具体、不全面。 3.【检测方案及技术措施】：检测方案与技术措施过于简单、无针对性，组织实施方案不完善。 4.【合理化建议】：合理化建议针对性不强，应对措施不足。
2	深圳云塔信息技术有限公司	合格	1.【对本检测项目的了解】：项目情况了解充分，有相关检测依据 2.【项目重点及难点分析】：对项目任务的重难点认识充分，对问题进行了详细阐述，解决措施合理可行。 4.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行	3.【检测方案及技术措施】：检测方案不全面，不能完全满足工程的要求。
3	深圳市中安测标准技术有限公司	合格	1.【对本检测项目的了解】：对项目了解充分，对项目实施的组织思路清晰。 2.【项目重点及难点分析】：理解透彻，分析正确;建议合理，应对措施可行 3.【检测方案及技术措施】：检测方案可行性和可靠性好;完全满足工程的要求 4.【合理化建议】：合理化建议全面、具体、可操作性强，切实可行。	无
4	深圳市中联信信息技术有限公司	合格	1.【对本检测项目的了解】：对项目比较了解 2.【项目重点及难点分析】：重点难点分析详细、正确、全面 3.【检测方案及技术措施】：检测方案可行性和可靠性好;检测方法措施全面、具体。 4.【合理化建议】：合理化建议针对性强，应对措施全面、可行	无
5	深圳市艾泰克工程咨询有限公司	合格	1.【对本检测项目的了解】：对项目了解充分，对项目实施的组织思路清晰 2.【项目重点及难点分析】：重难点分析全面合理 3.【检测方案及技术措施】：检测方案可行性和可靠性好;满足工程的要求 4.【合理化建议】：合理化建议比较具体。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名:				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)			专家签名
彭雪云	无			
李建	无			
贺艳萍	无			
王强	无			
陈科武	无			