

建设工程评标报告

标段名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目勘察
工程类别：勘察
评标日期：2026年06月18日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目勘察

标段编号：2505-440311-04-01-251159001001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李洁

成员：侯跃强，严成，张锁超，陈鸿

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经系统自动清标，评标委员会根据招标文件要求，对15家投标人的投标文件进行了初步评审，15家投标人的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件要求，对15家投标人的商务标和技术标投标文件进行了详细评审，15家投标人的投标文件全部合格。详见

《商务标定性评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市爱华勘测工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合清标报告及专家组评审意见推荐该单位为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目勘察

项目编码：2505-440311-04-01-251159001

标段(包)名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目勘察

标段(包)编码：2505-440311-04-01-251159001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	广东省珠海工程勘察院	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳地质建设工程公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
15	西北综合勘察设计研究院	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李洁	无	
侯跃强	无	
严成	无	
张锁超	无	
陈鸿	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目勘察

项目编码：2505-440311-04-01-251159001

标段(包)名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目勘察

标段(包)编码：2505-440311-04-01-251159001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案内容不全面，技术措施针对性不强 4.【质量保障措施】：质量保障措施内容不全面
3	广东省珠海工程勘察院	合格	5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况及建设条件的了解不全面 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析不全面，措施针对性不强 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案内容不全面，技术措施针对性不强 4.【质量保障措施】：质量保障措施内容不全面 6.【安全保证措施】：安全保证措施内容不全面 7.【后续服务】：后续服务承诺不全面，保障措施不具体。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性不强
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	
5	深圳地质建设工程公司	合格	2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	1.【对场地地质情况的了解】：对场地现状情况了解不够全面
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	
8	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保障措施】：进度保障措施合理可行 6.【安全保障措施】：安全保障措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质条件了解不够全面 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案内容不全面，技术措施针对性不强
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保障措施】：进度保障措施合理可行 6.【安全保障措施】：安全保障措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：后续服务全面周到	无
10	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保障措施】：进度保障措施合理可行 6.【安全保障措施】：安全保障措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况了解不够充分 8.【合理化建议】：合理化建议针对性不强
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保障措施】：进度保障措施	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案及技术措施内容不全面
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	无
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分 2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析全面，对应措施合理可行 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案全面，技术措施针对性强 4.【质量保障措施】：质量保障措施合理可行 5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 6.【安全保证措施】：安全保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	无
15	西北综合勘察设计研究院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对场地地质情况的了解全面充分	2.【项目勘察重点难点分析及对应措施】：重点难点分析不全面，措施针

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【进度保证措施】：进度保证措施合理可行 7.【后续服务】：后续服务全面周到 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强	对性不强 3.【勘察方案及技术措施】：勘察方案及技术措施内容不全面 4.【质量保障措施】：质量保障措施针对性不强 6.【安全保证措施】：安全保证措施针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
李洁		无		
侯跃强		无		
严成		无		
张锁超		无		
陈鸿		无		