

建设工程评标报告

标段名称： 交警业务技术用房配建民（辅）警备勤用房项目扩初及施工图设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年06月22日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：交警业务技术用房配建民（辅）警备勤用房项目扩初及施工图设计

标段编号：2018-440304-92-01-717029002001

建设单位：深圳市福田安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖银柱

成员：罗建生，林怡琳，罗荣坚，郭焕怡

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机自动清标，评审委员会对所有投标单位的投标文件进行初步评审，所有投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评审委员会按照招标文件的要求对所有投标单位的投标文件进行详细评审，所有投标单位的投标文件均合格，具体内容详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南设计研究院有限公司

北京中外建建筑设计有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

筑博设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；）

北京中外建建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；）

筑博设计股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；）

深圳机械院建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：交警业务技术用房配建民（辅）警备勤用房项目扩初及施工图设计

项目编码：2018-440304-92-01-717029002

标段(包)名称：交警业务技术用房配建民（辅）警备勤用房项目扩初及施工图设计

标段(包)编码：2018-440304-92-01-717029002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目理解较为全面、概括性相对较强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有内部功能分区及外部场地情况，提出了更为合理的解决方案 3.【项目重点、难点分析】：项目重难点各专业均有较为准确合理的分析 4.【主体工程技术措施】：主体工程技术措施合理、可行、较经济 5.【室内景观方案理解】：室内、景观方案合理、可行 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市的相关设计要求及专项专篇能满足下阶段工作推进 7.【装配式】：装配式提供了项目装配拆分方案及相关技术条件，能满足下阶段工作推进 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施科学、合理，满足各阶段设计及施工要求 9.【项目实施工作大纲】：项目工作大纲合理、可行，衔接度高 10.【同类项目设计经验介绍】：有一定深圳市行政办公类项目设计经验。 11.【设计BIM标书要求】：设计BIM标书要求满足任务书要求 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	无
2	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目概括性较强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对总图场地组织和内部功能布局等；提出了多项具体调整意见，对现有建筑方案有一定优化作用 3.【项目重点、难点分析】：项目重点、难点分析全面，针对性较强 4.【主体工程技术措施】：主体工程技术措施合理 5.【室内景观方案理解】：室内及景观方案理解较为合理 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市的相关设计要求及专项专篇能满足下阶段工作推进 7.【装配式】：装配式方案较合理，满足下阶段工作 8.【工期质量保证措施】：工期质量	10.【同类项目设计经验介绍】：同类项目设计经验介绍针对遇到重难点问题的解决方案内容较少

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			保证措施较为合理，流程清晰 9.【项目实施工作大纲】：项目工作大纲较合理 11.【设计BIM标书要求】：设计BIM标书要求满足任务书要求 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	
3	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目理解较为全面、概括性相对较强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有建筑概念方案的深化及提升较合理 3.【项目重点、难点分析】：项目重难点各专业均有较为准确合理的分析 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市的相关设计要求及专项专篇能满足下阶段工作推进 7.【装配式】：装配式方案合理、可行，满足下阶段工作 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施较为合理，流程清晰 9.【项目实施工作大纲】：作大纲内容较全面、合理可行，设计思路较清晰；能够与方案衔接且对方案的重难点理解较为透彻准确 10.【同类项目设计经验介绍】：同类项目设计经验介绍丰富，针对遇到重难点问题的解决方案合理 11.【设计BIM标书要求】：BIM标书涵盖实施目标、项目重难点分析、应用方案、实施保障、进度计划等，内容详实具体 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	4.【主体工程技术措施】：地下室流线、设备房布置方案及单车位面积把控、人防面积核算及可实施性方案分析较为简单 5.【室内景观方案理解】：未提供室内硬装平面分析、景观总平面分析
4	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目概括性较强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有内部功能分区及外部场地情况，提出了更为合理的解决方案 3.【项目重点、难点分析】：项目重难点各专业均有较为准确合理的分析 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑和海绵城市专篇对项目方案的理解较为准确，基本满足下阶段工作推进需要 7.【装配式】：装配式提供了项目装配拆分方案及相关技术条件，能满足下阶段工作推进 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施相对科学、合理且流程较为清晰，基本满足各阶段设计施工要求 9.【项目实施工作大纲】：工作大纲内容较全面、合理可行，设计思路较清晰；能够与方案衔接且对方案的重难点理解较为透彻准确	4.【主体工程技术措施】：缺少户型优化的建议，以及单车位面积把控等方面的分析不足 5.【室内景观方案理解】：室内硬装平面分析不足、缺少室内方案效果意向

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			10.【同类项目设计经验介绍】：同类项目设计经验介绍丰富，针对遇到重难点问题的解决方案合理 11.【设计BIM标书要求】：BIM标书涵盖实施目标、项目重难点分析、应用方案、实施保障、进度计划等 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	
5	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目理解的准确、概括性强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有内部功能分区及外部场地情况，提出了更为合理的解决方案 3.【项目重点、难点分析】：项目重难点各专业均有较为准确合理的分析 5.【室内景观方案理解】：室内、景观方案较合理 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市理解较透彻，方案较合理 7.【装配式】：装配式提供了项目装配拆分方案及相关技术条件，能满足下阶段工作推进 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施较为合理，流程清晰 9.【项目实施工作大纲】：工作大纲内容较全面、合理可行；设计思路较清晰；能够与方案衔接且对方案的重难点理解较为透彻准确 11.【设计BIM标书要求】：设计BIM标书要求满足任务书要求 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	4.【主体工程技术措施】：地下室流线、设备房布置方案及单车位面积把控分析较为简单 10.【同类项目设计经验介绍】：未提供同类项目设计经验介绍
6	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目理解的准确性、概括性较强 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有内部功能分区及外部场地情况，提出了更为合理的解决方案 3.【项目重点、难点分析】：项目重点、难点分析较为准确，针对性较强 4.【主体工程技术措施】：主体工程技术措施合理、可行 5.【室内景观方案理解】：室内、景观方案理解较为准确 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市的相关设计要求及专项专篇能满足下阶段工作推进 7.【装配式】：装配式提供了项目装配拆分方案及相关技术条件，能满足下阶段工作推进 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施较合理 9.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 10.【同类项目设计经验介绍】：同	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			类项目设计经验介绍丰富，针对遇到重难点问题的解决方案合理 11.【设计BIM标书要求】：设计BIM标书较全面 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	
7	筑博设计股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及针对该项目的理解】：项目概况描述及针对该项目的理解较为准确 2.【对现有建筑概念方案的深化及提升】：对现有内部功能分区及外部场地情况，提出了更为合理的解决方案 3.【项目重点、难点分析】：对方案重难点理解较为准确透彻、对项目过程中常见的重难点问题有预判、对施工图可实施性技术要求有较好的分析 4.【主体工程技术措施】：主体工程技术措施合理、可行 5.【室内景观方案理解】：室内、景观方案理解较为准确 6.【绿色建筑及海绵城市】：绿色建筑及海绵城市的相关设计要求及专项专篇能满足下阶段工作推进 7.【装配式】：装配式提供了项目装配拆分方案及相关技术条件，能满足下阶段工作推进 8.【工期质量保证措施】：工期质量保证措施相对科学、合理且流程较为清晰，基本满足各阶段设计施工要求 9.【项目实施工作大纲】：工作大纲内容较全面、合理可行；设计思路较清晰；能够与方案衔接且对方案的重难点理解较为透彻准确 10.【同类项目设计经验介绍】：同类项目设计经验介绍丰富，针对遇到重难点问题的解决方案合理 11.【设计BIM标书要求】：设计BIM标书全面、合理 12.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
罗建生	无	
林怡琳	无	
肖银柱	无	
罗荣坚	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭焕怡	无	