

建设工程评标报告

标段名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）
工程类别：其他
评标日期：2026年06月26日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）

标段编号：2601-440309-04-01-471070008001

建设单位：深圳市龙华区水污染治理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘雪晨

成员：谢丽琪，杨兵，韩志刚，鲁林增

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，7家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，7家投标单位的投标文件均合格，详见《商务标评审汇总表》及《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

太科技术有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市粤达科工程检测技术有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市水务工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

太科技有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市粤达科工程检测技术有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市水务工程检测有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）

项目编码：2601-440309-04-01-471070008

标段(包)名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-471070008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
2	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
4	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
6	深圳市粤达科工程检测技术有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市水务工程检测有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
7	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	按招标文件要求报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
谢丽琪	无	
杨兵	无	
韩志刚	无	
刘雪晨	无	
鲁林增	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）

项目编码：2601-440309-04-01-471070008

标段(包)名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（第三方检测）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-471070008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：重难点理解透彻，分析正确，建议合理，措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：检测方案可行、可靠、合理，技术措施全面。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足招标工程各阶段检测工作的需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：质量保证措施合理、具体可行，可操作性强。 7.【安全保证措施】：安全保证措施有效。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	无
2	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面。 2.【检测方案及技术措施】：检测方案可行、可靠、合理、有先进性；技术措施全面。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：合理、具体可行，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	7.【安全保证措施】：安全保证措施不全。
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：重难点理解透彻，分析正确，建议合理，措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：方案合理可行，措施全面，对关键问题针对性好。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：合理、具体可行，可操作性强。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	
4	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：重难点理解透彻，分析正确，建议合理，措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：检测方案可行、可靠、合理。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：质量保证措施合理可行。 7.【安全保证措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	无
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：方案合理可行，措施全面，对关键问题针对性好。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：合理、具体可行，可操作性强。 7.【安全保证措施】：安全保证措施有效。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解分析相对不够全面。
6	深圳市粤达科工程检测技术有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：检测难点和重点内容详细，全面，针对性强，措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：方案合理可行，措施全面，对关键问题针对性好。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 5.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 6.【质量保证措施】：合理、具体可行，可操作性强。 7.【安全保证措施】：安全保证措施有效。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：分析较全面，建议合理，措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：检测方案可行、可靠、合理。 3.【人员配备】：人员配备全面，合理可行。 4.【仪器和设备配置】：检测设备满足各阶段检测工作的实际需求。 6.【质量保证措施】：合理、具体可行，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议合理可行。	5.【工期保证措施】：工期保证措施不完善。 7.【安全保证措施】：安全保证措施不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
谢丽琪	无	
杨兵	无	
韩志刚	无	
刘雪晨	无	
鲁林增	无	