

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

**工程类别：** 咨询服务

**评标日期：** 2026年07月01日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

标段编号：2505-440311-04-01-582457003001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：宋捷

成员：卢勇，陈伟，濮胜越，张纲

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经过评审委员会初步评审，15家投标单位投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经过评审委员会详细评审，15家投标单位投标文件均合格。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

上海市建设工程监理咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

上海市建设工程监理咨询有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

上海建科工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

东南建设管理有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

浙江江南工程管理股份有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

组长签名：

评委签名：

重庆联盛建设项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见进行推荐）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

项目编码：2505-440311-04-01-582457003

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
2	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
3	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
4	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
5	东南建设管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
7	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
9	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
10	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
11	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
12	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
13	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件的要求进行报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
卢勇	无	
宋捷	无	
陈伟	无	
濮胜越	无。	
张纲	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

项目编码：2505-440311-04-01-582457003

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力均满足要求</li> <li>【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行</li> <li>【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案、投资控制方案目标明确，措施得当</li> <li>【工程监理服务方案】：监理方案合理，关键技术的监理措施得当具体</li> <li>【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【项目管理总策划方案】：未提及施工前对高度敏感区域的建筑物现状调查，BIM应用深度要求不详</li> <li>【设计控制方案】：时间节点及各专业协调不详</li> </ol>
2	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【组织架构及人员配备】：全过程监理所需专业人员齐全，资质及工程经验符合招标文件要求，有职能分工表，职责清晰</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【项目管理总策划方案】：对现场调查不详，无项目具体重难点分析及应对措施</li> <li>【设计控制方案】：设计控制方案内容不全面</li> <li>【招标采购方案、进度控制方案】：内容过于简单，不具体</li> <li>【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价及投资方案内容不全面</li> <li>【工程监理服务方案】：监理方案不全面，关键技术的监理措施不全面</li> <li>【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案内容不全面</li> </ol>
3	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案合理，思路清晰</li> <li>【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当</li> <li>【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行</li> <li>【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价及投资方案目标基本明确，措施得当</li> <li>【工程监理服务方案】：监理方案合理，关键技术的监理措施得当</li> <li>【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置方面的内容过于简单</li> </ol>
4	上海建科工程咨询有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>【组织架构及人员配备】：符合招标文件要求的各专业人员配置齐全、职责清晰</li> <li>【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案合理，思路清晰</li> </ol>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案措施得当 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	
5	东南建设管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力均符合要求 2.【项目管理总策划方案】：项目管理总策划方案合理，思路清晰 3.【设计控制方案】：对项目背景有充分的了解，目标明确，措施得当 4.【招标采购方案、进度控制方案】：关键时间点控制有具体的事件要求，目标明确，措施得当 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案、投资控制方案目标明确，措施得当 6.【工程监理服务方案】：有全面的施工条件分析，监理方案合理，关键技术的监理措施得当具体 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	无
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力均符合要求 2.【项目管理总策划方案】：方案合理，策划方案思路清晰 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案、投资控制方案目标明确，措施得当 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	3.【设计控制方案】：设计控制方案内容不全面 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案措施内容不全面
7	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：架构设置合理，人员配备具备项目管理及工程监理能力 2.【项目管理总策划方案】：方案合理，策划方案思路清晰 3.【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案、投资控制方案目标明确，措施得当 6.【工程监理服务方案】：监理方案	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合理全面，关键技术措施具体可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案措施得当 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	1.【组织架构及人员配备】：项目管理机构设置方面的内容过于简单 2.【项目管理总策划方案】：策划方案总体思路逻辑不清晰 3.【设计控制方案】：目标不明确，措施针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案措施内容不全面
9	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：有各阶段管理策划，方案合理，针对性强，策划方案思路清晰缜密 3.【设计控制方案】：有详细的设计管理工作要点，目标明确，措施得当 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	1.【组织架构及人员配备】：项目管理机构设置方面的内容过于简单 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案、投资控制方案内容不全面 6.【工程监理服务方案】：关键技术的监理措施内容不突出
10	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理机构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力均符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	2.【项目管理总策划方案】：项目总策划方案思路不缜密 3.【设计控制方案】：设计控制方案内容不全面，措施针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价及投资方案内容不全面
11	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理机构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力均符合要求 2.【项目管理总策划方案】：方案合理，策划方案思路清晰 3.【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案措施得当 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	4.【招标采购方案、进度控制方案】：进度控制方案内容不全面
12	深圳市中安项目管理有限公司	合格	7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	1.【组织架构及人员配备】：项目管理机构设置方面的内容过于简单 2.【项目管理总策划方案】：策划方案思路不缜密 3.【设计控制方案】：设计控制方案内容不全面 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				措施内容不全面 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价及投资方案内容不全面 6.【工程监理服务方案】：关键技术的监理措施内容不全面
13	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：人员配备具备项目管理及工程监理能力 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	2.【项目管理总策划方案】：策划方案思路不缜密，重难点不突出 3.【设计控制方案】：设计控制方案内容不全面 4.【招标采购方案、进度控制方案】：进度控制方案措施内容不全面 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价及投资方案内容不全面 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案内容不全面，关键技术的监理措施针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力 2.【项目管理总策划方案】：有详细的阶段重难点分析及措施，方案合理，针对性强 3.【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	4.【招标采购方案、进度控制方案】：方案制定太过笼统，可实施性较差 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：造价咨询管理方案内容不全面，针对性不强 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案内容不全面，关键技术的监理措施不全面
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：项目管理架构设置合理，投入人力具备项目管理及工程监理能力 3.【设计控制方案】：设计控制方案目标明确，措施得当 4.【招标采购方案、进度控制方案】：招标采购方案、进度控制方案合理可行 6.【工程监理服务方案】：工程监理服务方案合理，措施可行 7.【合同、档案信息管理方案】：合同、档案信息管理方案合理有效	2.【项目管理总策划方案】：策划方案思路不全面 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：设计阶段工程造价的控制描述不够准确

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
卢勇	无	
宋捷	无	
陈伟	无	
濮胜越	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张纲	无	