

建设工程评标报告

标段名称： 新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年07月02日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计

标段编号：2511-440311-04-01-643637001001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：100.26万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐光辉

成员：郑景轩，邓吉春，李伟，邱文圣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机自动清标，评标委员会初步评审，三家投标单位文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件规定的评标方法和标准，经评标委员会详细评审，三家投标单位文件均合格，具体详见“商务标评审汇总表”、“技术标定性评审汇总表”。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国瑞林工程技术股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市建筑科学研究院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国瑞林工程技术股份有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市建筑科学研究院股份有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计
标段(包)名称：新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计

项目编码：2511-440311-04-01-643637001
标段(包)编码：2511-440311-04-01-643637001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
2	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
3	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	符合招标文件要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑景轩	无	
邓吉春	无。	
李伟	无	
邱文圣	无。	
徐光辉	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计
 标段(包)名称：新泰三路（思源路-马田路）市政工程设计

项目编码：2511-440311-04-01-643637001
 标段(包)编码：2511-440311-04-01-643637001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况调查全面准确，目标明确。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析到位，与建设条件、项目特征符合，对策措施合理、可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划全面、细致，保障措施合理可行；设计质量考虑全面、细致，保障措施合理可行。 5.【后续服务】：后续服务内容与项目特征匹配性好，服务分析全面、细致，措施可行。 6.【合理化建议】：对本项目的合理化建议全面、合理，可行性强。	无
2	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的情况了解全面，目标很明确、定位准确。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，设计方案合理，计划大纲可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重难点梳理分析全面，把握准确、分析到位，对策措施可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计质量管控措施合理，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺周到，保障措施可行。 6.【合理化建议】：对本项目的合理化建议合理可行。	无
3	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目建设地的交通情况把握准确，目标明确。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，计划大纲可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点分析全面，与项目特征匹配性好，措施合理、到位。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：进度计划分析到位、合理，设计质量考虑全面、分析到位，保障措施合理、可行。 5.【后续服务】：后续服务全面，与	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			项目匹配，措施具体、可行。 6. 【合理化建议】：对本项目的合理化建议合理可行。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑景轩	无	
邓吉春	无。	
李伟	无	
邱文圣	无。	
徐光辉	无	