

建设工程评标报告

标段名称： 中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施宴会中心及排屋室内精装修设计服务

工程类别： 设计

评标日期： 2026年07月07日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施宴会中心及排屋室内精装修设计服务

标段编号：2406-440343-04-01-175372003001

建设单位：中旅森泊（深圳）旅游度假有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件。

最高投标限价：详见招标文件。

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：罗刚

成员：李琳，杜延鹏，蔡昂，但宜珊

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，三家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对三家投标单位的投标文件进行详细评审，三家投标单位的投标文件均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京中建恒基工程设计有限公司//梁志天室内设计（北京）有限公司广州分公司

深圳市杨邦胜设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司

苏州建筑装饰设计研究院有限公司//积珈建筑设计（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京中建恒基工程设计有限公司//梁志天室内设计（北京）有限公司广州分公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市杨邦胜设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

苏州建筑装饰设计研究院有限公司//积珈建筑设计（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中央设
施宴会中心及排屋室内精装修设计服务

项目编码：2406-440343-04-01-175372003

标段(包)名称：中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中
央设施宴会中心及排屋室内精装修设计服务

标段(包)编码：2406-440343-04-01-175372003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中建恒基工程设计有限公司//梁志天室内设计（北京）有限公司广州分公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求。 2.【重点难点分析】：重点、难点梳理、分析完善准确。 3.【室内设计方案及创意表现】：满足项目对空间布局、色彩搭配、软装及家具的意向要求。 4.【专项设计与协同配合分析】：分析全面合理。 5.【设计进度及质量保障措施】：满足本项目各阶段的设计周期要求。 6.【限额设计及项目成本保障措施】：限额设计及项目成本保障措施合理。 7.【效果图质量与完整性】：重点空间效果表达清晰，符合项目定位与设计效果。 8.【合理化建议】：合理化建议科学、经济、可行。 9.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力。	无
2	深圳市杨邦胜设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求。 3.【室内设计方案及创意表现】：室内空间设计布局合理，色彩搭配合理。 4.【专项设计与协同配合分析】：对各专业的设计统筹和协同配合，做出了较为完善的分析与应对措施，符合招标文件要求。 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施能满足本项目各阶段的设计周期要求。 6.【限额设计及项目成本保障措施】：限额设计及项目成本保障措施合理。 7.【效果图质量与完整性】：重点空间效果表达清晰，符合项目定位与设计效果。 8.【合理化建议】：合理化建议科学、经济、可行。 9.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力。	2.【重点难点分析】：重点难点分析不够细致。
3	苏州建筑装饰设计研究院有限公司//积珈建筑设计（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求。 2.【重点难点分析】：重点难点分析到位、准确，解决措施合理。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【室内设计方案及创意表现】：室内设计方案空间布局合理，色彩搭配好。 4.【专项设计与协同配合分析】：投标文件对各专业的设计统筹和协同配合，做出了较为完善的分析与应对措施，符合招标文件要求。 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施能满足本项目各阶段的设计周期要求。 6.【限额设计及项目成本保障措施】：限额设计及项目成本保障措施合理。 7.【效果图质量与完整性】：重点空间效果表达清晰，符合项目定位与设计效果。 8.【合理化建议】：合理化建议经济、可行。 9.【BIM评审】：BIM综合应用能力，符合招标文件要求。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李琳		无		
杜延鹏		无		
罗刚		无		
蔡昂		无		
但宜珊		无		