

建设工程评标报告

标段名称： 深高公园C区项目建筑设计（重新招标）
工程类别： 设计
评标日期： 2026年07月15日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：深高公园C区项目建筑设计（重新招标）

标段编号：2601-440304-04-01-277667005001

建设单位：深圳市特发集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：叶青田

成员：赖建，洪卫军，胡轶，杨学铭

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，四家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评审委员会详细评审，四家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南设计研究院有限公司

中铁第四勘察设计院集团有限公司

广东建筑艺术设计院有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司//匯序建築設計有限公司 ATELIER GLOW LIMITED

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中铁第四勘察设计院集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

广东建筑艺术设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司//匯序建築設計有限公司 ATELIER GLOW LIMITED（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目建筑设计（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667005

标段(包)名称：深高公园C区项目建筑设计（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价。	无
2	中铁第四勘察设计院集团有限公司	合格	按招标文件要求进行报价。	无
3	广东建筑艺术设计院有限公司	合格	按招标文件要求进行报价。	无
4	深圳市欧博工程设计顾问有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司//匯序建築設計有限公司 ATELIER GLOW LIMITED	合格	按招标文件要求进行报价。	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
赖建		无		
洪卫军		无		
胡轶		无		
杨学铭		无		
叶青田		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目建筑设计（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667005

标段(包)名称：深高公园C区项目建筑设计（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：对项目总体的理解到位符合要求。 2.【对本项目的理解和认识】：对本项目的理解与认识合理，设计工作亮点突出。 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：工作难点和重点分析及应对措施分析全面且到位。 4.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整可行。 5.【对设计质量、进度的管控措施】：服务期、质量、安全目标响应招标文件，服务期安排、关键流程节点的管理合理且完善。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：目标清晰且做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应方式，可操作性较强；后续服务承诺全面、周到。 7.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行。	无。
2	中铁第四勘察设计院集团有限公司	合格	5.【对设计质量、进度的管控措施】：对设计质量、进度的管控措施符合要求。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：项目实施期间及后续服务工作安排与承诺符合要求。 7.【BIM实施方案】：投标文件的BIM实施方案合理。	1.【对本项目整体条件的解读】：项目总体的理解认识不到位、不准确。 2.【对本项目的理解和认识】：设计工作无针对性技术亮点。 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：工作难点和重点分析不到位，技术建议或措施不具体。 4.【工作内容及计划大纲】：设计计划大纲无具体时间节点、不完整。
3	广东建筑艺术设计院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：对项目的总体定位理解认识较深刻。 4.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整可行。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：项目实施期间及后续服务工作安排与承诺符合要求。	2.【对本项目的理解和认识】：设计工作技术亮点不突出。 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：工作难点和重点分析不突出。 5.【对设计质量、进度的管控措施】：服务期安排、关键流程节点的管理等相关具体措施较少。 7.【BIM实施方案】：投标文件的BIM实施方案不合理。
4	深圳市欧博工程设计顾问有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司//匯序建築設計有限公司 ATELIER GLOW LIMITED	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：对项目总体的理解到位符合要求。 2.【对本项目的理解和认识】：对本项目的理解与认识合理，设计工作亮点突出。 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：工作难点和重点分析及应对措施分析全面且到位。 4.【工作内容及计划大纲】：工作内	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			容及计划大纲完整可行。 5.【对设计质量、进度的管控措施】：服务期、质量、安全目标响应招标文件，服务期安排、关键流程节点的管理合理且完善。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：目标清晰且做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应方式，可操作性较强；后续服务承诺全面、周到。 7.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
赖建		无		
洪卫军		无		
胡轶		无		
杨学铭		无		
叶青田		无。		