

建设工程评标报告

标段名称： 白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年07月16日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

标段编号：2506-440309-04-01-584888004001

建设单位：深圳市光明安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王启波

成员：邱伟，何忠阳，陈启飞，梁恒盛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，18家投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会评审，18家投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳华仑诚工程管理有限公司

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市华夏工程顾问有限公司

深圳市国晨工程造价咨询有限公司

深圳市普利工程咨询有限公司

深圳市永达信工程造价咨询有限公司

深圳市航建工程造价咨询有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳华仑诚工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市华夏工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市国晨工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市普利工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市永达信工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市诚信行工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

深圳市航建工程造价咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据技术标定性评审表中评标优点多的优于优点少的评审结果，推荐评审合格投标人数量的 1/2 作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

项目编码：2506-440309-04-01-584888004

标段(包)名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

标段(包)编码：2506-440309-04-01-584888004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围	无
2	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围	无
3	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
4	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
5	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
7	深圳市国晨工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
8	深圳市国福工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
12	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
13	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
14	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
15	深圳市海德伦工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
16	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
17	深圳市诚信行工程咨询有限	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		要求，且在合理范围。	
18	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求，且在合理范围。	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
邱伟		无		
何忠阳		无		
陈启飞		无		
梁恒盛		无		
王启波		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

项目编码：2506-440309-04-01-584888004

标段(包)名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程造价咨询

标段(包)编码：2506-440309-04-01-584888004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案内容不够详尽，可操作性较差。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性较差。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性较差。
2	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	无
3	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：能对项目工作过程分析，实施方案内容较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	无
4	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	
5	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	2.【全过程造价咨询实施方案】：全过程造价咨询实施方案一般、可操作性不够强。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标不够清晰，可执行性及操作性差。
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案内容不够详尽，可操作性较差。案内容不够详尽，可操作性较差。 3.【驻场人员管理方案】：方案一般，各相关管理措施不够详细。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标不够清晰，可执行性及操作性不强。 5.【合理化建议及创新内容】：合理化建议没有针对性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性较差。 7.【进度控制措施】：进度控制措施内容简单，可行性不强。
7	深圳市国晨工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操性强，各项分析到位。 3.【驻场人员管理方案】：驻场人员管理方案基本满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：有合理化建议及创新点，各建议方案可行。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合性和可行性强。	
8	深圳市国福工程项目管理有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案内容不够详尽，可操作性较差。 3.【驻场人员管理方案】：方案详尽度不够。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案不够清晰明确。 5.【合理化建议及创新内容】：合理化建议没有针对性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性较差。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性较差。
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【项目重点难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案内容分析不全面、各阶段的内容可操作性不强。 4.【各阶段咨询服务的目标】：目标不够清晰明确，操作性较差。 5.【合理化建议及创新内容】：合理化建议没有针对性。
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 4.【各阶段咨询服务的目标】：目标不够清晰明确，操作性较差。
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 4.【各阶段咨询服务的目标】：目标不够清晰明确，操作性较差。
12	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案内容分析不全面、各阶段的内容可操作性不强。实施方案内容分析不全面、各阶段的内容可操作性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施可行	5.【合理化建议及创新内容】：合理化建议没有针对性。
13	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：各阶段咨询服务的目标清晰。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	无
14	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：管理系统监控符合性可行性强	4.【各阶段咨询服务的目标】：目标不够清晰明确，操作性较差。
15	深圳市海德伦工程咨询有限公司	合格	4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。	1.【项目重点难点分析】：重点难点考虑不充分，应对措施不到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案内容不够详尽，可操作性较差。 3.【驻场人员管理方案】：方案一般，各相关管理措施不够详细。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性较差。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性较差。
16	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强。	
17	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 4.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，有可执行性及操作性。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：进度控制措施符合性和可行性强	无
18	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析准确，应对措施到位。 2.【全过程造价咨询实施方案】：实施方案较好、可操作性强。 3.【驻场人员管理方案】：方案可行，能满足本项目全过程造价咨询招标文件的要求。 5.【合理化建议及创新内容】：建议合理，创新点具可操作性。 6.【质量控制措施】：质量控制措施符合性和可行性强。 7.【进度控制措施】：满足项目进度要求，符合性和可行性强。	4.【各阶段咨询服务的目标】：目标不够清晰明确，操作性较差。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱伟	无	
何忠阳	无	
陈启飞	无	
梁恒盛	无	
王启波	无	