

建设工程评标报告

标段名称： 深国际华南02-20-02地块项目监理
工程类别： 监理
评标日期： 2026年07月17日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：深国际华南02-20-02地块项目监理

标段编号：2511-440311-04-01-796152005001

建设单位：龙深国际置业（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：邱地岳

成员：何阳超，刘盛春，易素平，王志明

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对15家投标单位的投标文件进行初步评审，全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求，评标委员会对15家投标单位的投标文件进行详细评审，其中深圳华西建设工程管理有限公司、深圳市大众工程管理有限公司、深圳市建力建设监理有限公司3家单位的商务标投标文件因未按招标文件要求进行报价被判定为评审不合格而否决其投标。其余12家投标单位的投标文件经评审全部合格，评审情况详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中海监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%缺陷项较少且综合评审较优的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深国际华南02-20-02地块项目监理

项目编码：2511-440311-04-01-796152005

标段(包)名称：深国际华南02-20-02地块项目监理

标段(包)编码：2511-440311-04-01-796152005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
2	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
3	深圳华西建设工程管理有限公司	不合格	无	1.【投标报价】：未按招标文件要求报价。
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
5	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
6	深圳市大众工程管理有限公司	不合格	无	1.【投标报价】：未按招标文件要求报价。
7	深圳市建力建设监理有限公司	不合格	无	1.【投标报价】：未按招标文件要求报价。
8	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
9	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
10	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
11	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
12	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
13	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
14	湖南长顺项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
15	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按招标文件要求报价	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱地岳	无	
何阳超	无	
刘盛春	无	
易素平	无	
王志明	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深国际华南02-20-02地块项目监理
标段(包)名称：深国际华南02-20-02地块项目监理

项目编码：2511-440311-04-01-796152005
标段(包)编码：2511-440311-04-01-796152005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程难点】：工程难点分析较切实际 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工管理方案突出要点，不同节点阶段能明确监理对应职责 7.【信息资料管理】：信息资料管理满足项目服务需求 8.【相关方关系的协调】：相关方的协调的工作方法较为具体	2.【工程风险】：未结合项目实际情况进行分析 3.【工程质量控制】：未结合项目实际情况进行分析，对于质量通病监理措施没有针对性 4.【施工进度控制】：未结合项目实际情况提出针对性的进度控制措施 6.【工程合同管理】：没有将合同进行分类并提出针对性的合同管理措施 9.【新技术应用和管理】：未提供针对性的监理服务措施
2	中海监理有限公司	合格	1.【工程难点】：难点分析内容较为完整，能提出相应的处理应对措施 2.【工程风险】：工程风险分析较为准确，预防措施可行。 3.【工程质量控制】：对工程质量控制监理措施描述较为详尽，可操作性强。 4.【施工进度控制】：对工程施工进度控制监理措施描述较为详尽，可操作性强。 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：对安全文明施工监理措施描述较为详尽，可操作性强。 6.【工程合同管理】：对合同管理目标明确，监理服务措施可行。 8.【相关方关系的协调】：对相关方关系协调的目标明确，措施可行。	7.【信息资料管理】：信息资料管理措施可操作性不强。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理监理服务措施不完善
3	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：对项目难点分析较为准确，采取监理措施可行。 2.【工程风险】：对项目风险分析较为准确，采取监理措施可行。 6.【工程合同管理】：合同管理内容有针对性，能突出重点 7.【信息资料管理】：信息资料管理满足项目服务需求 9.【新技术应用和管理】：对新技术应用的监理措施可实施性强	3.【工程质量控制】：质量控制措施重点不突出，针对性不强 4.【施工进度控制】：进度控制措施重点不突出，针对性不强 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工管理措施重点不突出，针对性不强 8.【相关方关系的协调】：对相关方关系的协调针对性不足，可实施性不强
4	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程难点】：工程难点描述较为全面，监理措施可行 2.【工程风险】：风险识别较全面 3.【工程质量控制】：工程质量控制满足项目服务需求 4.【施工进度控制】：方案内容齐全，能明确阶段性目标进度计划 7.【信息资料管理】：信息资料管理满足项目服务需求 8.【相关方关系的协调】：方案能突	5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工管理措施未结合项目实际情况编制，可实施性不强 6.【工程合同管理】：合同管理措施未结合项目实际情况编制，可实施性不强 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理监理服务措施不完善

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			出重点，具备可操作性	
5	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	3.【工程质量控制】：内容表述较完整，能根据不同质量问题提出相应的预防措施 4.【施工进度控制】：内容较为全面，能突出重点 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：方案能体现重点，针对性较强 6.【工程合同管理】：内容表述详尽，能提出针对性应对措施 7.【信息资料管理】：信息资料管理满足项目服务需求 8.【相关方关系的协调】：相关方关系的协调满足项目服务需求 9.【新技术应用和管理】：对新技术应用的监理措施基本可行	1.【工程难点】：工程难点分析不够全面，针对性监理措施不足 2.【工程风险】：工程风险分析不够全面，针对性监理措施不足
6	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：工程难点分析较为全面准确，监理措施可行 4.【施工进度控制】：进度计划能突出重点，有阶段性关键控制目标节点 6.【工程合同管理】：内容表述详尽，能针对性提出应对措施 7.【信息资料管理】：方案能突出重点，具备可操作性 8.【相关方关系的协调】：内容能突出重点，可操作性较强 9.【新技术应用和管理】：新技术应用基本到位	2.【工程风险】：工程风险描述不全，针对性监理措施不足 3.【工程质量控制】：质量控制措施未结合项目实际情况进行编制，针对性不足 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工控制措施未结合项目实际情况进行编制，针对性不足
7	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	3.【工程质量控制】：质量控制措施内容完整，能列举具体分部分项工程重点控制并提出相应的处理措施 6.【工程合同管理】：内容表述详尽，能针对性提出应对措施 7.【信息资料管理】：方案能突出重点，具备可操作性	1.【工程难点】：工程难点未结合项目实际情况进行描述，监理措施可实施性较差 2.【工程风险】：工程风险未结合项目实际情况进行描述，监理措施可实施性较差 4.【施工进度控制】：施工进度控制措施未结合项目实际情况进行描述，监理措施可实施性较差 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工管理措施未结合项目实际情况进行描述，监理措施可实施性较差 8.【相关方关系的协调】：对相关方关系的描述不全，协调措施不足 9.【新技术应用和管理】：对新技术应用管理措施描述不全
8	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2.【工程风险】：对工程安全风险分析较为全面，监理措施基本可行 3.【工程质量控制】：基本能够满足现场质量控制要求，加强质量通病控制 4.【施工进度控制】：施工进度控制监理措施基本可行 6.【工程合同管理】：合同管理目标明确，措施可行	1.【工程难点】：难点分析突出点不够，内容不够完整 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全隐患风险分级不具体

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【信息资料管理】：信息资料管理满足项目服务需求 8.【相关方关系的协调】：内容完整，能明确各参建各方的协调重点及难点，并提出解决应对方案 9.【新技术应用和管理】：项目可采取的新技术应用分析全面，可参考	
9	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：对项目难点分析较为全面，针对性监理措施可实施 3.【工程质量控制】：工程质量控制措施较为齐全，可实施性强 4.【施工进度控制】：进度计划内容完整，有详细的关键时间控制节点 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：对本项目安全风险源识别较为准确，安全文明施工管理措施较合理 6.【工程合同管理】：合同管理措施较为完备，可实施 7.【信息资料管理】：信息资料收集描述齐全，可实施 8.【相关方关系的协调】：对相关方关系的描述较为齐全，协调措施可行 9.【新技术应用和管理】：对新技术应用的描述较为齐全，可实施	2.【工程风险】：工程风险分析未结合项目实际情况描述，未提供针对性措施
10	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：对项目难点分析较为准确、全面，监理措施可行 4.【施工进度控制】：节点符合要求，有阶段性的控制要点 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：对安全文明施工管理重点分析合理，监理措施可行 6.【工程合同管理】：内容表述完整，有对应工作管理流程及机制 7.【信息资料管理】：提出数字化资料归档与智慧工地数据管理 8.【相关方关系的协调】：内容相对完整，有相应的处理程序 9.【新技术应用和管理】：对新技术应用的梳理合理，可参考	2.【工程风险】：对工程风险分析较为清晰、全面，但针对性的管控措施不到位，可实施性不强 3.【工程质量控制】：工程质量控制措施未结合项目实际情况进行编制，可实施性不强
11	湖南长顺项目管理有限公司	合格	3.【工程质量控制】：对项目工程质量的重难点分析较为准确，监理措施基本可行 4.【施工进度控制】：进度计划内容完整并有相应动态管理措施 7.【信息资料管理】：内容完整，具备一定可操作性 8.【相关方关系的协调】：与相关方关系的描述齐全，协调措施可行	1.【工程难点】：对项目难点分析不全面、不准确 2.【工程风险】：对项目风险分析不全面、不准确 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明方案内容不够完整，突出要点不够 6.【工程合同管理】：工程合同管理未结合项目实际情况进行描述，管控措施实施性不强 9.【新技术应用和管理】：新技术应用未结合项目实际情况进行描述，管理措施实施性不强
12	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程难点】：难点分析突出要点，并有相应的管控措施	4.【施工进度控制】：施工进度控制重点未结合项目实际情况进行分

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【工程风险】：基本分析了现场实际存在的风险点 3.【工程质量控制】：对工程质量控制重点描述全面，措施可行 6.【工程合同管理】：工程合同管理满足招标人服务需求 7.【信息资料管理】：信息资料描述基本齐全，管理措施可行 8.【相关方关系的协调】：对相关方关系的描述齐全，协调机制可行 9.【新技术应用和管理】：对新技术的应用齐全，可参考	析，管理措施实施性较差 5.【安全施工、文明施工管理专项方案】：安全文明施工管理重点未结合项目实际情况进行分析，管理措施实施性较差
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
邱地岳		无		
何阳超		无		
刘盛春		无		
易素平		无		
王志明		无		