

建设工程评标报告

标段名称： 龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年08月03日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

标段编号：2606-440300-04-01-900005001001

建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吕文辉

成员：蒿惊雷，蔡庆彬，郭节，张小涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审6家投标单位均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审6家投标单位均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

深圳市中安项目管理有限公司//深圳市正源市政工程设计有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐。同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业；若技术评审优点数量相同，则优先推荐投标报价低的企业。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐。同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业；若技术评审优点数量相同，则优先推荐投标报价低的企业。）

深圳市中安项目管理有限公司//深圳市正源市政工程设计有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优推荐。同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业；若技术评审优点数量相同，则优先推荐投标报价低的企业。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

项目编码：2606-440300-04-01-900005001

标段(包)名称：龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

标段(包)编码：2606-440300-04-01-900005001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无。
2	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//建艺国际工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无
3	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无。
4	深圳市中安项目管理有限公司//深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无。
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无。
6	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价、投标单价未超过投标报价上限的。	无。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
蒿惊雷		无。		
蔡庆彬		无		
郭节		无		
吕文辉		无		
张小涛		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

项目编码：2606-440300-04-01-900005001

标段(包)名称：龙川县幸福新城基础设施及配套工程（深圳大道、龙新路）全过程工程咨询

标段(包)编码：2606-440300-04-01-900005001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：组织架构及人员配备满足招标文件要求。 4.【设计进度与质量控制方案】：设计进度计划明确了各阶段时间节点，符合设计周期要求。 5.【工程监理方案】：大纲论述较全面，基本满足招标文件要求。 6.【项目管理方案】：项目管理方案较为全面，有保密制度及公正性保障措施。 7.【后续服务与配合措施】：论述及措施满足招标文件要求。	1.【对本项目的总体认识】：对龙川县新城幸福组团片区现状道路、地形标高、周边控制点的踏勘分析不全面。 3.【设计服务方案】：设计方案缺少经济性分析，未见相关效果图。
2	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：对现状存在的问题及建议理解有深度。 2.【组织架构及人员配备】：项目管理团队设置合理，监理服务人员数量满足招标文件要求。 4.【设计进度与质量控制方案】：设计进度与质量控制方案符合招标文件要求。 5.【工程监理方案】：专业监理工程师职责分工较为明确，监理大纲措施得当。 6.【项目管理方案】：整体管理方案中各项制度较完善，满足项目要求。	3.【设计服务方案】：设计方案较简单，没有相关技术经济分析，未见总体效果图。 7.【后续服务与配合措施】：各阶段保障措施不完善，整体思路不完善。
3	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：满足招标文件对项目总体认识的要求。 6.【项目管理方案】：项目管理方案满足招标文件要求。 7.【后续服务与配合措施】：施工配合、竣工阶段、保修期服务响应等保障措施全面。	2.【组织架构及人员配备】：缺乏针对性；监理服务人员数量未体现满足招标文件“监理人员配置”最低数量的要求。 3.【设计服务方案】：无提供关键节点及整体设计效果图。 4.【设计进度与质量控制方案】：相关进度及质量控制方案过于简单，未体现各阶段时间节点安排。 5.【工程监理方案】：监理大纲思路不够清晰、方案合理不够详细。
4	深圳市中安项目管理有限公司//深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：前期踏勘现状存在问题与技术对策对应关系认识理解有深度。 2.【组织架构及人员配备】：组织架构基本满足要求。 4.【设计进度与质量控制方案】：全过程设计质量保障措施可操作性强，设计进度计划各阶段时间节点明确。 5.【工程监理方案】：监理大纲思路较为清晰，专业监理工程师职责分工	3.【设计服务方案】：无提供关键节点及整体设计效果图。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			明确。 6.【项目管理方案】：项目管理方案满足招标文件要求。 7.【后续服务与配合措施】：各阶段保障措施较为具体。	
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：前期踏勘现状分析合理，现状存在问题的认识理解有深度。 2.【组织架构及人员配备】：项目管理团队架构、人员安排、岗位职责设置合理，项目管理人员统筹协调能力强，各专业负责人配置齐全。 3.【设计服务方案】：设计思路明确，具体专业设计方案合理，论述清晰，各效果图完成较好较全面。 4.【设计进度与质量控制方案】：设计进度计划明确各阶段时间节点，符合设计周期要求。 5.【工程监理方案】：监理大纲思路清晰，保修阶段监理服务方案合理。 6.【项目管理方案】：项目管理方案，重难点识别有准确，管理制度较完善。 7.【后续服务与配合措施】：各阶段响应机制较完善，相关措施可行。	无。
6	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：监理服务人员数量满足招标文件“监理人员配置”最低数量要求。 5.【工程监理方案】：监理大纲思路较清晰。	1.【对本项目的总体认识】：总体论述缺乏对项目的深度理解，前期踏勘也不足。 3.【设计服务方案】：无提供关键节点及整体设计效果图。 4.【设计进度与质量控制方案】：相关进度及质量控制方案过于简单，未体现各阶段时间节点安排。 6.【项目管理方案】：项目管理方案分析过于笼统，相关制度不够完善。 7.【后续服务与配合措施】：整体服务措施不详细，就本项目特点针对性不强。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
蒿惊雷		无。		
蔡庆彬		无		
郭节		无		
吕文辉		无。		

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张小涛	无	