

建设工程评标报告

标段名称： 大铲湾综合码头项目监理

工程类别： 监理

评标日期： 2026年08月06日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

唐华桥

陶小利 罗伟 郑维雄 刘宇鹏

一、评标基本信息

标段名称：大铲湾综合码头项目监理

标段编号：2603-440305-04-01-818813003001

建设单位：深圳市前海建设工程管理中心有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：唐华桥

成员：陶小利，罗伟，郑俊雄，刘宇鹏

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，五家单位的投标评审结果均为合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，五家单位的投标评审结果均为合格。

组长签名：

评委签名：

唐华桥

陶小利 罗伟 郑俊雄 刘宇鹏

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中交希迪工程咨询管理（武汉）有限公司//云基智慧工程股份有限公司

广州华申建设工程管理有限公司

广州粤科工程技术有限公司//深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳海勤工程管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中交希迪工程咨询管理（武汉）有限公司//云基智慧工程股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

唐华桥

陶小利 罗伟 郑维雄 刘宇鹏

广州华申建设工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人）

广州粤科工程技术有限公司//深圳市世正宏品项目管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人）

深圳海勤工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

唐华桥

陶小利 罗伟 郑维雄 刘宇鹏

商务标定性评审汇总表

项目名称：大铲湾综合码头项目监理
标段(包)名称：大铲湾综合码头项目监理

项目编码：2603-440305-04-01-818813003
标段(包)编码：2603-440305-04-01-818813003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交希迪工程咨询管理（武汉）有限公司//云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【投标限价】：投标报价未超过投标限价 2.【投标报价的调整（如有）】：无需调整	无
2	广州华申建设工程管理有限公司	合格	1.【投标限价】：投标报价未超过投标限价 2.【投标报价的调整（如有）】：无需调整	无
3	广州粤科工程技术有限公司//深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【投标限价】：投标报价未超过投标限价 2.【投标报价的调整（如有）】：无需调整	无
4	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【投标限价】：投标报价未超过投标限价 2.【投标报价的调整（如有）】：无需调整	无
5	深圳海勤工程管理有限公司	合格	1.【投标限价】：投标报价未超过投标限价 2.【投标报价的调整（如有）】：无需调整	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
陶小利	无	
罗伟	无	
郑俊雄	无	
唐华桥	无	
刘宇鹏	无	

唐华桥

陶小利 罗伟 郑俊雄 刘宇鹏

技术标定性评审汇总表

项目名称：大铲湾综合码头项目监理

项目编码：2603-440305-04-01-818813003

标段(包)名称：大铲湾综合码头项目监理

标段(包)编码：2603-440305-04-01-818813003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交希迪工程咨询管理（武汉）有限公司//云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【项目理解与监理总体思路】：项目理解准确，监理思路清晰全面 2.【监理组织机构与人员配置】：人员专业配置合理，满足施工现场服务能力 3.【水上主体工程监理方案】：专业监理方案齐全、专业可操作性强 4.【陆域配套建筑及安装工程监理方案】：监理方案内容全面，控制措施符合要求 5.【进度控制与界面协调方案】：进度控制合理，协调措施可行 6.【质量控制方案】：提出的质量控制措施符合项目管理要求 7.【安全环保与通航保障管控方案】：能充分识别项目风险，提出应对措施 8.【资料、信息化与验收移交管控方案】：已建立体系，管控方案提出合理	无
2	广州华申建设工程管理有限公司	合格	1.【项目理解与监理总体思路】：能识别项目特征，能针对风险提出针对性应对措施 2.【监理组织机构与人员配置】：人员专业配置合理，满足施工现场服务能力 4.【陆域配套建筑及安装工程监理方案】：对各专业的针对性监理措施齐全 5.【进度控制与界面协调方案】：进度控制方案全面，能提出可行的预警及纠偏措施 6.【质量控制方案】：质量控制方案针对性强 7.【安全环保与通航保障管控方案】：能识别本项目各专项风险，并提出了针对性的安全监理等措施	3.【水上主体工程监理方案】：方案内容不全面 8.【资料、信息化与验收移交管控方案】：1、管控方案空泛、不具体 2、缺乏结合BIM、无人机、视频巡检等信息化手段
3	广州粤科工程技术有限公司//深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【项目理解与监理总体思路】：能准确把握本项目总体特征，并提出了针对性、系统性的监理总体思路 2.【监理组织机构与人员配置】：监理机构人员配置满足项目管理需求 3.【水上主体工程监理方案】：各主体工程控制点准确全面，监理措施专业性及可操作性强 4.【陆域配套建筑及安装工程监理方案】：各主体工程控制点准确全面，监理措施专业性及可操作性强 5.【进度控制与界面协调方案】：进	无

唐华桥

陶小利 罗伟 郑维雄 刘宇鹏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			度控制合理，协调措施可行 6.【质量控制方案】：能充分识别质量风险点，控制措施全面 7.【安全环保与通航保障管控方案】：能充分识别项目风险，提出应对措施 8.【资料、信息化与验收移交管控方案】：资料信息化方案全面	
4	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【项目理解与监理总体思路】：项目理解准确，监理思路清晰全面 2.【监理组织机构与人员配置】：人员专业配置合理，满足施工现场服务能力 3.【水上主体工程监理方案】：各主体工程控制点准确全面，监理措施专业性及可操作性强 4.【陆域配套建筑及安装工程监理方案】：监理方案内容全面，控制措施符合要求 5.【进度控制与界面协调方案】：进度控制方案全面，能提出可行的预警及纠偏措施 6.【质量控制方案】：提出的质量控制措施符合项目管理要求 7.【安全环保与通航保障管控方案】：安全管理及通航管控方案全面、可行 8.【资料、信息化与验收移交管控方案】：资料信息化方案全面，信息化手段效率高	无
5	深圳海勤工程管理有限公司	合格	2.【监理组织机构与人员配置】：监理机构人员配置满足项目管理需求	1.【项目理解与监理总体思路】：项目特征识别不全面 3.【水上主体工程监理方案】：部分内容缺少 4.【陆域配套建筑及安装工程监理方案】：部分内容缺少 5.【进度控制与界面协调方案】：进度控制及协调措施内容不够全面 6.【质量控制方案】：质量控制措施不全面 7.【安全环保与通航保障管控方案】：安全环保与通航保障管控方案内容不全面 8.【资料、信息化与验收移交管控方案】：未能针对项目特点制定资料管理和验收移交体系
评标委员会签名：				

唐华桥

陶小利 罗伟 郑维雄 刘宇鹏

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陶小利	无	
罗伟	无	
郑俊雄	无	
唐华桥	无	
刘宇鹏	第三家单位总监理工程师配置职称最高，建议在评分点描述。	

唐华桥

陶小利 罗伟 郑俊雄 刘宇鹏