

建设工程评标报告

标段名称： X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2026年08月31日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务

标段编号：2601-440300-04-01-900010007001

建设单位：深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈鸿

成员：陶川，钟四军，李勇，翟波

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

5位专家对9家投标单位提交的投标文件进行了初步评审，评审结果均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

5位专家对9家投标单位提交的商务标和技术标进行了详细评审，评审意见详见相关汇总表，评审结果全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市宝利检测有限公司

深圳市天健工程技术有限公司//深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司（推荐理由：专家推优原则：1、优先排除最高投标价和最低投标价的投标人；2、技术标评审优点多的投标人优于优点少的投标人；3、当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市宝利检测有限公司（推荐理由：专家推优原则：1、优先排除最高投标价和最低投标价的投标人；2、技术标评审优点多的投标人优于优点少的投标人；3、当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市天健工程技术有限公司//深圳市恒义建筑技术有限公司（推荐理由：专家推优原则：1、优先排除最高投标价和最低投标价的投标人；2、技术标评审优点多的投标人优于优点少的投标人；3、当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推荐理由：专家推优原则：1、优先排除最高投标价和最低投标价的投标人；2、技术标评审优点多的投标人优于优点少的投标人；3、当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：专家推优原则：1、优先排除最高投标价和最低投标价的投标人；2、技术标评审优点多的投标人优于优点少的投标人；3、当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务

项目编码：2601-440300-04-01-900010007

标段(包)名称：X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务

标段(包)编码：2601-440300-04-01-900010007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
2	太科技术有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市宝利检测有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
4	深圳市天健工程技术有限公司//深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
5	深圳市深科工程检测有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
6	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
7	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
8	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	投标报价不高于最高投标限价, 符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陶川	无	
陈鸿	无	
钟四军	无	
李勇	无	
翟波	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务

项目编码：2601-440300-04-01-900010007

标段(包)名称：X2025-0010项目、X2025-0012项目专项检测服务

标段(包)编码：2601-440300-04-01-900010007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	无
2	太科技术有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	1.【对本项目的理解】：对项目的理解欠准确，没有针对性 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握分析不充分、不具体
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市宝利检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	无
4	深圳市天健工程技术有限公司//深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	
5	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	4.【质量控制措施】：质量控制措施内容不具体、未针对各项检测内容
6	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	无
7	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	无
8	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关	1.【对本项目的理解】：对项目的理解欠准确，没有针对性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：投标文件内容较全面、对项目的理解较清晰，有针对性 2.【仪器设备、人员配备】：计划投入本项目的仪器设备数量充足、人员的数量资质能力满足检测技术要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，相关应对措施基本可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议内容较准确、基本可行	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
陶川	无	
陈鸿	无	
钟四军	无	
李勇	无	
翟波	无	