

建设工程评标报告

标段名称： 将石立体扣车场建设工程全过程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2026年07月03日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 将石立体扣车场建设工程全过程设计
标段编号： 2512-440311-04-01-910581003001
建设单位： 深圳市光明区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
最高投标限价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

组长:漆光宇

成员：贾圣宁，王文辉，吴钟年，吴宇欢

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，复核清标结果，六家投标单位的投标报价及投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，按技术标定性评审表要求对各投标文件的优缺点进行评审，评审结果详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国联合工程有限公司

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国联合工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合各专家的评审意见，推荐优点较多的单位为中标候选人。）

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合各专家的评审意见，推荐优点较多的单位为中标候选人。）

深圳市湾创工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合各专家的评审意见，推荐优点较多的单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：将石立体扣车场建设工程全过程设计

项目编码：2512-440311-04-01-910581003

标段(包)名称：将石立体扣车场建设工程全过程设计

标段(包)编码：2512-440311-04-01-910581003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国联合工程有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地分析清晰到位 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容阐述完整，计划大纲完整可行 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重难点分析阐述全面，处理措施到位合理 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划合理、设计质量管控措施到位，保障措施得力 5.【后续服务】：后续服务考虑周全，保障措施内容完整，可实施性强 6.【合理化建议】：针对本项目的合理化建议全面，可实施性强	无
2	广州瑞华建筑设计院有限公司	合格	4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划完整，质量管控合理，保障措施可行 5.【后续服务】：后续服务承诺全面，保障措施周全可行	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地分析不够详实清晰 2.【工作内容及计划大纲】：方案阶段的工作内容不够具体详实 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点分析不够全面，重点把握不准确，应对措施考虑不到位 6.【合理化建议】：设计方面合理化建议较少
3	机械工业第六设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的分析深入，理解清晰到位	2.【工作内容及计划大纲】：缺施工图及竣工图阶段的工作内容 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点分析不够全面，重点把握不准确，应对措施考虑不到位 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划不合理，设计质量管控措施不到位，保障措施不足 5.【后续服务】：后续服务考虑不全，保障措施不足 6.【合理化建议】：未结合本项目实际情况具体分析
4	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：工作内容清晰明了，计划大纲完整可行 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点分析到位，把控准确，应对措施具体可行 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划完整，质量管控合理，保障措施可行 5.【后续服务】：后续服务承诺全面	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地分析不够详实清晰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			周到，保障措施具体，具有针对性、可行性 6.【合理化建议】：合理化建议阐述全面，贴切有针对性	
5	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地分析清晰到位 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容清晰明了，计划大纲完整完整可行 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对本项目设计重难点分析结合性强，应对措施可实施性强 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度、计划阐述详细具体，设计质量管控措施全面充分，保障措施到位得力 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行	6.【合理化建议】：设计方面的合理化建议较少
6	西城工程设计集团有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地分析清晰到位 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容阐述完整，计划大纲完整可行 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量、保障措施基本合理。 6.【合理化建议】：合理化建议具体可行	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点分析不够到位 5.【后续服务】：后续服务承诺不全面，保障措施不足

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
贾圣宁	无	
王文辉	无	
吴钟年	无	
漆光宇	无	
吴宇欢	无	